La Verdad Obrera PTS

Y DE LA JUVENTUD EXPLOTADA Y OPRIMIDA 23 de marzo de 2006 - Colaboración $ 1,50

Quincenario del Partido de los Trabajadores Socialistas 183



Suscríbase a LVO

MILES EN LAS CALLES 24 Marzo

ESPECIAL

LOS '70 Y EL GOLPE MILITAR

Tercera parte

'75-'76, EL DESENLACE

páginas 9 a 12

A 30 AÑOS

EL GOLPE VIVE EN LA EXPLOTACIÓN Y LA IMPUNIDAD DE HOY

El mismo gobierno que denuncia el espionaje de la Armada contra la Ministra Garré, envió a los espías de la SIDE a Santa Cruz a perseguir a los petroleros y al pueblo de Las Heras. El mismo gobierno que decreta feriado nacional el 24 de marzo, mantiene 300 gendarmes en el norte de su provincia que entran en los pozos petroleros para impedir las huelgas, y bajo su amparo la policía y grupos especiales allanaron domicilios y encarcelaron a 18 luchadores obreros y populares, entre ellos delegados petroleros.

La clase trabajadora está en deuda con los petroleros y el pueblo de Las Heras. Si fuera por las conversaciones de Moyano y la CGT con la Ministra Miceli ni siquiera se habría logrado una tibia medida como la suba del "mínimo no imponible". Fue gracias a Las Heras que medio millón de trabajadores fueron liberados del impuesto al salario. Pero, en cambio, los petroleros están presos de un régimen represivo sin obtener sus demandas. Ellos quieren terminar con la precarización laboral que sufren bajo el convenio de UOCRA y tener mejores condiciones de trabajo, como los petroleros. Este es otro gran reclamo nacional. ¿No se necesita terminar con la situación del 45,5% de los trabajadores argentinos que está en negro según las propias cifras oficiales? ¿No es por luchar contra la precarización laboral que la juventud de Francia está conmocionando Europa y exige la huelga general a los sindicatos? Kirchner militarizó Las Heras para defender a las petroleras que como Repsol obtienen 4.390 pesos de ganancias por minuto en el norte de Santa Cruz. Y para todo el país, preparan una ley para limitar el derecho a huelga. Bajo este gobierno y en esta democracia para ricos, los grandes empresarios que en el 76 fueron los principales instigadores del golpe militar, preservan intacto su dominio de clase.

Sigue en página 3

Neuquén: huelga docente y bloqueo a las petroleras



página 2

INFORME DESDE LAS HERAS

página 14



Trabajadores y estudiantes enfrentan la precarización laboral

La juventud conmociona Francia

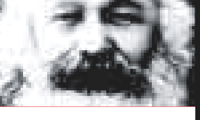
páginas 6 a 8

Kirchner y Tabaré quieren la ruta libre para las papeleras

página 5

Salarios y Ganancias





página 4

OPINIONES

EVITA
Trabajadora del ISSN de Rincón de los Sauces
Esto empieza con una medida tomada por los docentes. Se puede discutir si fue orgánico o no pero los compañeros vieron la necesidad de cortar las rutas. Rincón es un punto estratégico, acá están todas las empresas petroleras. El 80 % de la población tiene que ver directa o indirectamente con las empresas petroleras, por lo tanto el grueso de la población depende del petróleo y por eso el Sindicato Petrolero acá es tan fuerte. Cuando en un principio Pereyra toma la decisión de apoyar los piquetes sembró la inquietud en los petroleros. Sembró la semillita y hoy, por más que salió a decir que no apoya los piquetes, los petroleros quedaron apoyando en los piquetes, acercan barbijos y anteojeras que usan en los pozos para las docentes porque llegó a correr ráfagas de 140 km. El sábado se hizo una asamblea en la plaza de Rincón donde participaron más de 3000 personas. Es tal la presión que ejerció la población sobre el intendente y los concejales que los obligamos a encabezar una marcha con alrededor de 100 vehículos donde empiezan a cerrar válvulas de los gasoductos.

HUGO
Obrero petrolero
En los petroleros se ha gestado un gran cambio en cuanto al apoyo al conflicto docente. Lo que hay que rescatar es que gran parte de los petroleros nos sumamos a la lucha de los docentes. El sindicato petrolero ha perdido credibilidad entre los compañeros y muchos perdieron el miedo a enfrentarlo. Los compañeros petroleros hemos decidido perder el miedo y dar un apoyo activo al conflicto, en los piquetes, en los yacimientos. Hay compañeros que han tomado los aeropuertos dentro de los yacimientos, otros han indicado a los docentes por dónde están intentando entrar a trabajar.

SANTIAGO
Obrero petrolero
El pueblo de Rincón es un pueblo petrolero y el pueblo de conjunto está haciendo las asambleas de 3000 personas. Estamos decidiendo cómo seguir adelante y los trabajadores estuvimos ahí contra el intento de sacar a los docentes de la ruta. Los trabajadores petroleros salimos a responder. La solidaridad se muestra en cada cierre de válvula, la parada del circuito petrolero. Los trabajadores petroleros están ahí porque conocen dónde están las maquinas y saben cómo pararlas.

En Neuquén: tres semanas de huelga docente y bloqueo a las petroleras



ULTIMO MOMENTO

Al cierre de esta edición los obreros petroleros de Rincón impusieron un paro de hecho a la burocracia sindical. Las empresas, en complicidad con los matones de Pereyra, quisieron utilizar la apertura parcial de las picadas (calles de tierra, alternativas a la ruta) para retomar la extracción. Pero la base impidió esta maniobra y bajó nuevamente a los piquetes. "Son las maestras de nuestros hijos" bramaron los petroleros y evitaron la nueva maniobra. Los fogones sobre la ruta mantienen unidos a docentes, petroleros y la población de Rincón.

Los docentes neuquinos llevan ya casi tres semanas de huelga por aumento salarial, el pase a planta permanente de los contratados y en defensa de la educación pública. Es una lucha testigo contra la ley de financiamiento de Kirchner y la conducción de CTERA, pero también contra el gobierno de Sobisch. Los maestros se han ganado la simpatía de la población y su huelga aglutina la oposición social al gobierno provincial que viene de una derrota política en la convención constituyente.
En distintos puntos de la provincia los docentes están realizando cortes de ruta. El más poderoso de ellos es el de Rincón de los Sauces, centro de la cuenca petrolera provincial donde van 15 días de bloqueo total a la producción petrolera por parte de los docentes, los padres y los obreros petroleros. La Repsol, Chevron y Petrobrás pierden 15 millones de dólares por día. Las petroleras amenazan con descontar el 50% de los sueldos a los obreros. Con este pretexto la burocracia sindical de Pereyra intenta azuzarlos y enfrentarlos con los docentes. Impulsado por la interna del partido provincial (MPN) la burocracia petrolera había salido a apoyar a los docentes pero la situación comenzó a escapársele de las manos. Al mismo tiempo la Cámara de Comercio local lanzó una campaña contra los cortes de ruta. Al cierre de esta edición los docentes, los petroleros y la población de Rincón se mantienen firmes y organizados en los piquetes y en una asamblea popular. Una marcha de 7.000 personas, encabezada por los maestros en huelga, rodeó la Casa de Gobierno en la capital provincial.

DESDE RINCÓN DE LOS SAUCES

Una estrategia para triunfar

Opinan Graciela Frañol (desde Rincón de los Sauces) y Gabriela Santarelli docentes del PTS e integrantes de la Agrupación Negra de ATEN.

¿Cuál es la situación actual del conflicto?
GS: El paro y la movilización de hoy fue un hecho contundente. Al mismo tiempo que se mantienen los cortes en las rutas de la provincia. Hacia Rincón estamos saliendo con una delegación de compañeros docentes y obreros de Zanon. La situación allá está tensionándose porque la burocracia del gremio petrolero amenaza los piquetes.



¿Cómo cayó la última propuesta del gobierno?
GS: Fue una provocación, algo miserable. Sobisch siempre tuvo la política de no negociar bajo presión, como dice él. En el conflicto del 2003 y en el de salud del año pasado se negaron a sentarse a una mesa de negociación hasta que no se levantara la huelga. Pero esta vez, por la huelga y sobre todo por la paralización de la producción petrolera en Rincón, tuvo que hacer una propuesta. Pero era tan miserable que fue rechazada por unanimidad en las asambleas docentes del lunes 20. El paro continúa y se multiplicaron los cortes de ruta en varias localidades.
La cuestión está en la estrategia para ganar. La conducción de Aten tiene una política corporativa, poniendo el centro sólo en el reclamo salarial. Asimismo venía confiando demasiado en que el conflicto estaba ganado por las internas del gobierno. Nosotros dimos la pelea desde el primer día para que confiemos sólo en nuestras propias fuerzas y en la unidad con los padres y los trabajadores petroleros de Rincón que son nuestros aliados. Hay que saber distinguir. Una cosa son las petroleras y la burocracia sindical y otra los obreros petroleros. Ahora los quieren volcar contra los piquetes con la amenaza de los descuentos. La conducción de Aten considera que hay que parlamentar con la dirección del sindicato petrolero. Nosotros estamos en contra. El camino es profundizar la unidad por abajo. Esto significa que hay que levantar los reclamos en forma unificada. Los nuestros, los de los petroleros y los de la comunidad de Rincón y de cada una de las localidades donde los padres exigen mejores condiciones edilicias en las escuelas. Esto ya se está dando en los piquetes. Ese es el camino, el pliego único de reclamos y la unidad. Para esto hay que exigir a la CTA la convocatoria a un paro provincial y un plenario de delegados y activistas abiertos a todos los sectores en lucha.

¿Cómo está la situación en Rincón de los Sauces?
GF: Hoy es un día de mucha tensión. Todos están operando a full contra el corte de ruta de los docentes. Ayer la burocracia sindical de Pereyra le pidió a los maestros que levanten los cortes, porque dice que perjudican al pueblo y a los petroleros. La Cámara de Comercio local también sacó un comunicado. A última hora de anoche se flexibilizaron los piquetes porque el pueblo estaba desabastecido y para que las guardias mínimas pudieran ir a los pozos. Pero hoy a la mañana se revirtió esta votación. Las rutas y las picadas que usan las petroleras volvieron a cerrarse. Los petroleros y la población se mantienen junto a los docentes. La bronca acumulada en el pueblo parece haber estallado. Es muy importante unificar los reclamos de docentes, los petroleros, los demás trabajadores ocupados y desocupados y la población de Rincón. No nos puede pasar como en el conflicto de 1997 cuando la conducción de Aten levantó la huelga docente sin consultar a la población de Cutral Co que había estallado en una pueblada encabezada por desocupados uniéndose a los docentes en lucha. No podemos repetir la historia. En aquella oportunidad la policía asesinó a Teresa Rodríguez en medio de una represión conjunta con Gendarmería. La conducción de Aten levantó y dejó a la población de Cutral Có aislada. Ahora son los petroleros y la población de Rincón los que están junto a los docentes haciéndoles perder millones de dólares por día a las petroleras. Hay que sacar las lecciones de la historia. Nuestra propuesta es unificar los reclamos y que se sumen delegados petroleros y de la población de Rincón a cualquier Mesa de Negociación que surja. Que se consulte a la Asamblea del pueblo antes de decidir la continuidad o no de las medidas de fuerza docentes.

Viene de Tapa

A 30 años del golpe genocida

Por Manolo Romano

El presidente reconoció que hubo "apremios ilegales" –es decir, torturas– por parte de la policía en Las Heras, pero que fueron "excesos". Declaró esto recién cuando el hecho salió a la luz, a pesar del escandaloso cerco informativo, gracias a los familiares de los detenidos, los organismos de derechos humanos no oficialistas y todos los que estuvimos desde el inicio junto a Las Heras. Pero estos no son "excesos" sino el accionar permanente de la policía brava de Santa Cruz, ya denunciada por torturas a los desocupados años anteriores, y una consecuencia directa de la política presidencial de intervenir la provincia y de las órdenes de la justicia. Tanto es así que la "nueva" Corte Suprema que Kirchner vendió como "progresista", con jueces puestos por él como Zaffaroni o Argibay, rechazó un habeas corpus presentado por abogados de organismos defensores de los derechos humanos contra esas detenciones.

DEMOCRACIA PARA RICOS

El gobierno prepara una ley o decreto para anular los indultos de Menem, que significará cargar contra militares genocidas ya fuera de actividad. Pero la continuidad con lo hecho por Menem está en el rol asignado al ejército ya desde los años '90 dedicado a las misiones imperialistas de la ONU, como la que actualmente cumplen en Haití de la mano de EE.UU., mientras que de la represión interna se encargan las policías y la Gendarmería Nacional.
Kirchner quiere mostrar que, a 30 años del golpe, los militares se subordinan al poder político y a las "reglas de juego de la democracia". Pero esa no es su obra sino producto de la debacle del "partido militar" después de la caída de la dictadura y la derrota de Malvinas. La denuncia contra el espionaje de la Armada no quiere decir que este gobierno disuelva todos los organismos de espionaje como reclamamos. Por el contrario, el presupuesto de la SIDE ha aumentado, sólo que es Kirchner y el Ejecutivo quienes lo centralizan. La verdadera cuestión es que, bajo el régimen de la democracia para ricos, se mantiene lo esencial de los objetivos económico-sociales del golpe del '76: la dominación del país por el imperialismo y los grupos económicos concentrados, para lo cual "la banda de hombres armados" que es el Estado, necesitó aplastar el ascenso de la clase trabajadora y el pueblo.
Las proclamas de Kirchner contra la oligarquía ganadera alrededor de los precios de la carne, oculta que es este gobierno el primero que los benefició con su "modelo" de "dólar alto", un "neoliberalismo de 3 a 1" que favorece a los grupos agroexportadores, los salarios bajos y más de un tercio de la población en la pobreza. La rescisión del contrato con la francesa Suez por el servicio de agua, lejos de mostrar "soberanía", es una decisión que la empresa ya había tomado en setiembre del año pasado porque para ellos el negocio no es ya rentable. Ahora, el Ministro De Vido abrirá el negocio para las obras de infraestructura (que Suez no realizó) a sus amigos de la "patria contratista" (subsidios estatales mediante) como Benito Roggio y otros popes de la Cámara de la Construcción, y luego, ya nuevamente rentable para "los inversores", volverán a reprivatizarla. Y allí donde las privatizadas siguen dando enormes ganancias, como las telefónicas, Kirchner no sólo ha continuado si no que profundizó lo hecho por Menem: Telefónica y Telecom pasaron del status de concesionarios a propietarios de toda la red de comunicaciones. Para no hablar de las "relaciones carnales" del presidente con Repsol y las petroleras desde el menemismo cuando fue firme impulsor de la privatización de YPF en su provincia. Claro que como Kirchner, desde que era gobernador ya pensaba en "la gente", aseguró para la caja recaudadora del Estado una fuerte comisión (y es de suponer que también para la burocracia del Estado) en concepto de ventas de acciones de YPF y regalías petroleras. Kirchner defiende haber girado los fondos de esa recaudación al exterior en los '90, lo que sin duda dio dividendos al Deutsche Bank y al Credit Suisse que le guardó unos 550 millones de dólares. Recientemente, el ahora ex gobernador Acevedo había anunciado que una parte de esos fondos, unos 400 millones, fueron "repatriados" y están ahora en el Banco de Santa Cruz. *"Según una norma provincial de agosto pasado, el dinero que se traiga tendrá carácter 'extrapresupuestario', lo que confiere mucha más libertad a la gobernación para disponer de él"*, dijo Página/12. Este fue un "ingrediente" de las internas de camarillas que se expresó entre Acevedo y el "cajero" De Vido.
Los analistas que suelen comparar al kirchnerismo con el frondicismo, que gobernó entre el '58 y el '62, deberían incluir este rasgo común entre "el señor 10%" (como se lo llamó a Frigerio, el ladero de Frondizi) y la élite de comisionistas de las grandes multinacionales que actualmente ocupa los cargos de gobierno en la Argentina.

NUEVAS INSTITUCIONES EN GERMEN

Contra el lloriqueo de partidos patronales como el ARI o la UCR que centran su oposición a Kirchner en que "no funcionan las instituciones de la democracia", lo nuevo sigue siendo el protagonismo de la acción directa y de "nuevas instituciones" de democracia de base de los trabajadores y el pueblo. La Asamblea de Gualeguaychú que debía resolver sobre el corte de la ruta contra las papeleras fue mostrada por televisión, en contraste con las componendas diplomáticas y las negociaciones secretas entre los gobiernos de Uruguay y Argentina. La destitución de Aníbal Ibarra mostró la crisis de las viejas instituciones de la democracia para ricos y sus partidos, y la efectividad de la movilización directa de los familiares de las víctimas de Cromañon. Son las asambleas docentes en Neuquén las que resuelven la lucha por el salario y la unidad con los petroleros y su corte de ruta en Rincón de los Sauces, como lo hizo el cuerpo de delegados de los petroleros de Las Heras basándose en asambleas donde participaban tanto los que pertenecían al convenio petrolero como a la UOCRA. O el cuerpo de delegados y la asamblea general del Astillero Río Santiago que resolvió que el acto de conmemoración a los desaparecidos por el aniversario del golpe se haría sin la tutela de la gestión kirchnerista ni funcionarios del gobierno.
En esos gérmenes de democracia de los trabajadores y el pueblo, y su acción directa, está el camino para superar la democracia para ricos que quieren imponer como "el único sistema posible" desde la caída de la dictadura militar. Desde La Verdad Obrera participamos de las actuales luchas de los trabajadoes por el salario y las reivindicaciones económicas alentando para que se masifiquen las asambleas de base, que se extienda la recuperación de los cuerpos de delegados y de las comisiones internas en las empresas, que se coordinen y se autodefiendan las nuevas organizaciones ante la represión del Estado. Lo hacemos en la perspectiva estratégica de retomar el camino, truncado por el golpe de Videla, de los trabajadores que en el año '75 construyeron las Coordinadoras Interfabriles y protagonizaron la primera huelga general contra el peronismo en el poder, y de construir un gran partido de los trabajadores socialista y revolucionario que esta vez conduzca a la victoria de un gobierno de los trabajadores y el pueblo.



Jujuy, municipalidad de San Pedro. Protesta de estatales.

Lo nuevo

El crecimiento económico sostiene, todavía, las amplias expectativas de las masas con Kirchner y la unidad burguesa en torno a su gobierno. Con ayuda de la burocracia sindical de la CGT esperan contener la lucha salarial en paritarias sin la participación directa de los trabajadores, incluso podrían volver a convocar en abril al desteñido Consejo del Salario junto a la UIA para intentar limitar los aumentos en una banda de entre el 10 y el 20%. No obstante, desde *La Verdad Obrera* (Nro 180, del 9 de febrero) anunciamos que desde la huelga y los piquetes de Las Heras podrían surgir *"luchas duras"* que superaran la contención del peronismo y que había que prepararse para ello. Ese pronóstico empieza a ser realidad.
En Rincón de los Sauces de Neuquén, otra comarca del petróleo, en el marco de un paro provincial de los docentes, los trabajadores petroleros bloquean la ruta. Semanas atrás, pequeños productores de Misiones, en la localidad de San Vicente, incendiaron la Municipalidad en reclamo de subsidios escamoteados por el intendente que debió huir del lugar. En San Pedro, en Jujuy, trabajadores municipales arrojaron piedras y quemaron varias zonas del edificio municipal en reclamo de la reincorporación de despedidos.
Estos nuevos datos de la realidad preocupan a la clase dominante y en una editorial de Clarín se dice que: "*la reiteración de hechos como los señalados muestra que las actitudes violentas y destructivas se han convertido en un recurso habitual en la forma de encarar los conflictos, que surge muchas veces de grupos que, como sucede con los de trabajadores o vecinos, no están orientados al ejercicio de la violencia, como podría suceder con un grupo político extremista"*. (21/03). El diario reconoce que no se trata de "conspiraciones" de "infiltrados" como acostumbra señalar el gobierno, sino que la violencia surge como una legítima necesidad de la propia lucha de *"trabajadores y vecinos"*.
La intentona de Kirchner fue aplastar la lucha de Las Heras para dar un ejemplo disciplinador a todo el país (lucha que todavía esta en curso) pero debió cambiar de táctica por la crisis que le abrió la renuncia de Acevedo y enviar allí a Hebe de Bonafini para intentar cerrar la enorme distancia entre los hechos y el discurso oficial cuando se cumplen 30 años del golpe.
Más allá de la actual fortaleza gubernamental, la relación de fuerzas más general abierta desde diciembre de 2001 se expresa en forma recurrente.

Según Marx...



El salario y la ganancia capitalista

(Adelanto del libro "Para entender la explotación capitalista", de próxima publicación)

Como decíamos en LVO 181, en la nota titulada "*¿Es justo pagar Impuesto a las Ganancias con nuestro salario?*: *"En nuestra sociedad, la amplia mayoría de la población no cuenta con capital para invertir, ni medios de producción ni nada que le permita su subsistencia; salvo sus brazos, su cuerpo y su cerebro. Esta capacidad de trabajar, en el capitalismo se denomina fuerza de trabajo y los trabajadores deben venderla constantemente en el mercado a cambio de un salario."* El problema que queremos discutir aquí es que el obrero cree que el patrón le paga por todas las horas trabajadas, piensa que cobra por todo el trabajo realizado.

Contra esta falsa creencia, Marx introdujo un aporte fundamental: la diferencia entre *trabajo* y *fuerza de trabajo*. Dice: "todos ustedes están convencidos de que lo que venden al capitalista es su trabajo"[1]. Es común pensar que el trabajador vende su "trabajo" en el mercado a cambio de un salario y que el capitalista al combinar ese trabajo con las máquinas y herramientas logra un producto que le pertenece. Además, como el obrero recibe el pago de su salario después de haber trabajado, percibe que el patrón le paga por todo el trabajo que realizó (es decir por todas las horas trabajadas).

Marx demostró que, en realidad, existe una diferencia fundamental entre lo que el obrero cree que vende y lo que él realmente vende. "Lo que el obrero vende no es directamente su *trabajo*, sino su *fuerza de trabajo*, cediendo temporalmente al capitalista el derecho a disponer de ella"[2]. En esta diferencia entre *trabajo* y *fuerza de trabajo*, se encierra todo el secreto del capital. Porque el obrero en realidad, cobra sólo una parte del trabajo que realiza, la fracción que equivale a la cantidad de tiempo de trabajo que necesita para reproducir su vida y que es lo que se representa en el *salario*.

Una vez que el capitalista contrata a un trabajador, es decir, compra su capacidad de poner en movimiento sus músculos, nervios y cerebro (su *fuerza de trabajo*), la combina con maquinarias y materias primas, poniéndola a trabajar durante una jornada de trabajo. Con una parte de esa jornada, el trabajador produce el equivalente a lo que el capitalista gasta en salarios. Pero como ha vendido su capacidad de trabajar por una jornada completa, está obligado a seguir trabajando el tiempo restante. Estas horas trabajadas por encima de la cantidad necesaria para producir el equivalente a su salario, son apropiadas por el patrón, sin dar nada a cambio. Este robo de horas de trabajo es la única fuente de las ganancias de los capitalistas.

Muchos trabajadores se sorprenden porque piensan que el capitalista obtiene ganancias pagándoles un salario "de miseria", por debajo de esa "canasta familiar" de la que siempre se habla. Pero aunque el capitalista pague un salario que cubra esa canasta, obtiene beneficios. La ganancia no depende de pagarle al obrero menos de lo que "vale" su fuerza de trabajo. Depende, pura y exclusivamente de la diferencia entre la cantidad de trabajo que el obrero realiza, y lo que cuesta la reproducción de su vida (el valor de su *"fuerza de trabajo"* o su salario).

También es muy común la creencia de que la ganancia surge porque al costo de producción de las mercancías el capitalista le agrega un recargo. Esta es otra creencia falsa. La verdad es que poniendo en movimiento la fuerza de trabajo, el capitalista obtiene al final del proceso más valor del que invirtió. Pero ese valor extra (plusvalor), surge de la diferencia entre lo que al capitalista le cuesta la *fuerza de trabajo* y lo que esa *fuerza de trabajo* efectivamente produce (su *trabajo*). En definitiva, lo único que le interesa al capitalista es que la utilización de la *fuerza de trabajo* que contrata rinda más valor del que le cuesta. Este robo de trabajo, constituye la única fuente de la ganancia capitalista y es lo que permite que el patrón reciba en dinero, cuando vende sus mercancías en el mercado, un precio mayor al que le costó comprar y poner en movimiento los medios de producción, las materias primas y la *fuerza de trabajo*.

[1] Salario, Precio y Ganancia, Karl Marx.
[2] Idem.

SOBRE LA SUSPENSIÓN DE LAS EXPORTACIONES DE CARNE

Una medida desesperada y de efecto incierto

POR ESTEBAN MERCATANTE Y MARTÍN NODA

Kirchner pretende contener el aumento de precios de la carne, con la medida de prohibir las exportaciones ganaderas por 6 meses. Como el precio de la carne influyen directamente en el índice general de precios, su aumento del 14% en los días previos a que se tome la medida iba a significar cerca del 1% de aumento en el índice general. Y si tenemos en cuenta que el gobierno quiere mantener la inflación por debajo del 1% mensual, para que en el año no supere el 10 %, sólo el aumento de la carne desbarataría el plan del gobierno. Al mismo tiempo iba a significar una mayor presión de los trabajadores para conseguir aumentos salariales, que es lo que, en realidad, más preocupa a Kirchner. Igualmente, esta medida no necesariamente dará buenos resultados, ya que hasta ahora los precios no han bajado sustancialmente e incluso ha subido varios días.

LAS GANANCIAS DE LA EXPORTACIÓN

Los empresarios de la carne están exportando hasta el punto de que no abastecen suficientemente el mercado interno. Este aumento de las exportaciones se debe a la demanda internacional por la gripe aviar, a la aparición de nuevos compradores como Rusia, y a la imposibilidad que tiene Brasil (hasta ahora el primer exportador de carne en el mundo) para exportar debido a la aftosa. La poca cantidad de carne para el mercado interno presiona sobre el nivel de precios, sumado a que altos precios en dólares implican grandes ganancias para los empresarios del sector, que quieren los mismos precios para vender en la Argentina.

Acá está el punto central. El gobierno venía teniendo una política de aplicar un mísero 5% de retenciones que dio vía libre al aumento de precios de casi el 300 % desde diciembre del 2001, aumento que más que duplicó el nivel general de inflación, permitiendo un gran crecimiento de la tasa de ganancia ganadera. Pero, en unos pocos meses, aumentó las retenciones al 15 % y casi inmediatamente a una política de corte abrupto de las exportaciones. Esta medida desesperada es tomada por el gobierno casi contra su voluntad, ya que su gran objetivo es sostener los negocios capitalistas. Si el gobierno demoró tanto en tomar medidas contra el sector ganadero, fue buscando un equilibrio entre las ganancias del sector y los precios. Pero obligado por la dureza del sector, lo ataca para defender las ganancias del conjunto de los capitalistas, amenazadas por la suba de los salarios si se desmadra la inflación.

Por supuesto que esto se une a otras consecuencias de la política rapaz de explotación de los recursos agropecuarios. Con el *boom* de la soja, muchas tierras ganaderas han cambiado su producción, ya que a pesar del aumento de las tasas de ganancia de la ganadería, esta sigue siendo menor a la tasa de ganancia de la producción sojera (que además agota los nutrientes del suelo, haciendo que ricas extensiones de tierra en pocos años sean improductivas). Esta lógica de producción, guiada por las ganancias, implica un uso irracional de la tierra y una producción anárquica, que no tiene en cuenta las necesidades reales, ni del momento y mucho menos futuras, lo que hace que los cambios que puedan ocurrir en los precios desarticule la producción. Además, las exportaciones crecientes no van acompañadas de un aumento de la producción, cuestión que no se resuelve de un día para el otro, ya que todavía actúan los efectos de la reducción del stock ganadero ocurrido durante la dictadura.

LOS PRECIOS Y LA CONCENTRACIÓN DE LA TIERRA

Pero para aumentar los precios, los productores ganaderos recurren a múltiples maniobras. En primer lugar, todas las operaciones toman como referencia a los precios de Liniers, por donde pasa solamente el 15 % de las ventas. En segundo lugar, porque los principales consignatarios (intermediarios entre los compradores y los vendedores) son además grandes hacendados, y recomiendan a los otros productores retener la hacienda para que el precio aumente y así obtener ellos mayores ganancias. Además gran parte de las ventas de Liniers se hacen por fuera de los remates: En muchos casos hay acuerdos con los grandes compradores para que compren en remate público a precios altos (con lo que los vendedores se aseguran más ganancias en otras operaciones públicas), a cambio de venderles en privado lotes importantes a precios razonables.

Estos mecanismos para manipular los precios, están favorecidos por la gran concentración de la tierra, en particular la destinada a la ganadería, que hace que el 40 % de la producción sea realizada por sólo 1250 hacendados.

EXPROPIAR A LOS TERRATENIENTES Y GRANDES FRIGORÍFICOS

Como vimos, las medidas de Kirchner, por más contundentes que parezcan, no solucionan el problema, ya que sólo actúan sobre las consecuencias, y no sobre las causas. Esto es: no ataca la concentración de la propiedad capitalista ni la lógica de producir en función de

las ganancias, sino que sólo limita algunos negocios capitalistas. Las medidas para terminar con la lógica rapaz y rentística de los terratenientes empieza por expropiar y colectivizar las grandes estancias. Sólo si se deja de lado la producción en función de las ganancias se puede introducir los adelantos tecnológicos (mejoramiento genético, técnicas reproductivas, rotación de cultivos, etc.) y a partir de esto definir cuanta tierra será destinada a la ganadería y cuanta a la soja o al trigo, etc., en función de las necesidades de los trabajadores y el pueblo argentino, terminando también con los monocultivos que destruyen la fertilidad del suelo.

Con este primer paso, se podrá dar solución al problema de la faena y distribución de la carne, que hoy está en manos de un puñado de grandes empresarios, empezando por los consignatarios de Liniers y terminando en los grandes supermercados como COTO, así como los frigoríficos, que actúan como *cartel*[1] que maneja la exportación, se apropian de una gran tajada de la renta ganadera, compartiendo con los ganaderos los beneficios de los precios crecientes y en dólares. Con la expropiación de los frigoríficos se puede asegurar que el intercambio entre la ciudad y el campo se haga de tal manera de que toda la población pueda acceder al consumo de carne.

Junto a ello hay que implementar el Monopolio del Comercio Exterior para asegurar no solo que todo lo que se exporte sirva al mayor beneficio de la población, sino que lo exportado sea lo verdaderamente excedente luego de satisfacer las necesidades locales, poniendo fin a la situación actual en la que un puñado de exportadores se benefician de la situación internacional favorable, en detrimento de las necesidades populares.

Son los trabajadores de los frigoríficos y los trabajadores rurales quienes pueden dar soluciones a este problema, partiendo de denunciar y enfrentar las maniobras de los empresarios ganaderos, que se podrá realizar acabando con el Estado Capitalista y construyendo un Estado Obrero que implante un plan racional de producción.

[1] Un *Cartel* es un conjunto de empresas que para no competir entre sí, llegan a acuerdos de precios y se reparten los mercados, funcionando en así como un monopolio.

SE SUSPENDIERON LOS CORTES EN GUALEGUAYCHÚ Y COLÓN

Kirchner y Tabaré quieren la ruta libre para las papeleras

Por Diego Lotito



Luego de 47 días, la Asamblea de Gualeguaychú suspendió el piquete de la 136 y permanecen al costado de la ruta. Un día después se levantó la medida en Colón, como exigían las papeleras y la diplomacia de Argentina y Uruguay, aunque no dejarán pasar los camiones que lleven materiales para Botnia y Ence.

"Los ambientalistas 'moderados' de Gualeguaychú lograron imponerse a los 'radicales' luego de convencer al 75% de los asambleístas de que esa era la mejor estrategia para resolver el conflicto por las papeleras." Así graficó el diario La República de Uruguay el debate de la asamblea de 5.000 personas que resolvió suspender el bloqueo al puente que une Argentina con Uruguay, a condición de que una negociación paralice la construcción de las papeleras Botnia y Ence. Lo que no dice La República, es que la discusión se dio en medio de denuncias de que habían "infiltrados" del gobierno que presionaron para levantar. Como dijo un activista: ***"Nosotros somos los que estuvimos en la ruta, la gente que votó se va"*** (Diario ABC1, 21/03/2006). Es que, como denunciamos en LVO, desde el gobierno nacional y provincial hicieron un fino trabajo de monitoreo sobre la asamblea y enviaron a sus "agentes" para dividirla y levantar todo. Por ello la desconfianza de los asambleístas de Colón, intentaron seguir con el corte.

La suspensión de las medidas es un acuerdo frágil, ya que un sector de los asambleístas no se come el verso del gobierno y la propia negociación es una farsa. Por un lado, Tabaré Vázquez reafirmó en estos días que si la construcción se detiene ***"será por voluntad de Botnia y Ence"***, dejando nuevamente claro que el Estado uruguayo está arrodillado ante las multinacionales. La única carta que tienen por jugar Kirchner y Tabaré es hacer un nuevo estudio de "impacto ambiental" que rediscuta los puntos técnicos más importantes (el sistema de blanqueo, el olor, el impacto sobre el agua y los organismos de control y monitoreo). Pero, justamente la actual protesta recrudeció después de que una comisión bi-nacional de técnicos terminara en fracaso porque los especialistas argentinos certificaron que las papeleras son altamente contaminantes. Por ello no se puede depositar confianza en un nuevo informe "técnico" que será negociado políticamente entre las empresas y los gobiernos para instalar las plantas.

¿ES POSIBLE LA LUCHA COMÚN DE ARGENTINOS Y URUGUAYOS?

El jueves 16 de marzo, 6.000 uruguayos marcharon en Fray Bentos encabezadas por los obreros de la construcción que trabajan en las plantas, bajo la consigna ***"en defensa del trabajo, el Uruguay productivo y la soberanía nacional"***. La movilización, inicialmente planificada por el Sunca (Sindicato de la Construcción) y con la venia de las empresas, terminó en una manifestación por la instalación de las papeleras a la que fueron el intendente, los empresarios, los comerciantes y pobladores. Entre los carteles de la marcha, sobresalía uno: ***"Gualeguaychú: ayuden a controlar pero dejen trabajar"***. Para los trabajadores de Fray Bentos, las papeleras son un alivio inmediato al desempleo. Pero esto es manipulado para poner a los trabajadores detrás de los empresarios y contra los intereses de toda la población, incluidos claro está los propios trabajadores, que sufrirán la contaminación ambiental. Esto se da gracias a la dirección del sindicato y su política corporativa, que termina siendo abiertamente reaccionaria y enfrentada a los cortes y las asambleas argentinas. La dirección del Sunca llegó a decir que incluso podrían tomar las plantas. Los obreros tendrían que ocupar las plantas, sí, pero para impedir su construcción en manos de las multinacionales imperialistas y exigir un plan de obras públicas bajo control obrero que garantice el trabajo para todos. Es decir, dirigir su lucha contra el gobierno de Tabaré que entrega por migajas los recursos del país, como ya lo están enfrentando sectores de los trabajadores y el pueblo de Uruguay que se oponen a las papeleras.

Por su parte, los asambleístas argentinos, influenciados por profesionales liberales y con peso de pequeños productores y empresarios de la zona, han mostrado hasta ahora desinterés por los trabajadores uruguayos. Para lograr la unidad, las asambleas de Gualeguaychú y Colón deben diferenciarse de las multinacionales que han dicho que no se harán cargo *"de las implicancias que reportarían detener las obras"*, es decir de los despidos, y exigir que las empresas y el gobierno uruguayo que garanticen los 1600 puestos de trabajo y los salarios en un plan de obras públicas. Sobre esta base podrá sellarse un programa de lucha común y una asamblea binacional unificada de los trabajadores y pobladores de ambas orillas del río Uruguay, en la perspectiva de la nacionalización de las multinacionales papeleras y sus activos forestales para encarar un plan de industrialización racional y no contaminante.

Despidos en gráfica de Montevideo

En el Uruguay se incrementaron las luchas de los trabajadores un 136% más respecto al 2005.Uno de cada dos conflictos tiene como modalidad la ocupación de lugares de trabajo. La Imprenta Vanni S.A. (COPROGRAF),cuyo dueño dispuso la quiebra, dejando a mas de 75 trabajadores desocupados, la mayoría de ellos jóvenes de entre 18 y 30 años. Quienes, asamblea mediante, decidieron tomar la fabrica y ponerla a producir bajo control de los trabajadores, haciéndola rentable y poniéndola al servicio de la comunidad.

El dueño de la gráfica con el Gobierno como cómplice, ante la negativa de los trabajadores a devolverle la fábrica inició una causa penal, por el delito de "usurpación" y "apropiación indebida". **Son 75 los trabajadores procesados, 3 de ellos están presos.**

El gobierno "progresista"de Tabaré Vázquez que por un lado, reivindica los derechos humanos como el sepelio de Ubagesner Chavez Sosa, obrero desparecido durante la dictadura militar, encarcela a trabajadores que luchan por su fuente de trabajo y discute un proyecto con las Cámaras Empresarias y el propio PIT-CNT para poner en marcha una ley que evite las ocupaciones de fábricas, criminalizando así, la protesta.

Este Viernes se realiza en Montevideo una movilización, convocada por el Sindicato de Artes Graficas, con el apoyo de otros Sindicatos y Organizaciones por la **inmediata Libertad de los 3 compañeros presos y el desprocesamiento de todos los trabajadores.** Solidaridad con los trabajadores de COPROGRAF.

Los trabajadores deben tomar en sus manos la jornada de acción del 28

POR LUCAS PIZZUTTI

Después de las jornadas de la semana pasada y de la manifestación masiva del 18, los grandes sindicatos se han visto obligados a llamar a una jornada de acción para el 28. A pesar del carácter limitado que las direcciones burocráticas le han impuesto a esta jornada, negándose a efectivizar incluso un paro de 24 horas, la misma puede ser utilizada por los trabajadores para incorporarse con sus métodos en la lucha contra el CPE y el gobierno.

El domingo 19, la coordinadora nacional de estudiantes hizo *"un llamado a las direcciones sindicales para que llamen a la huelga general hasta derrotar al CPE"*. Por fuera del movimiento contra el CPE, el miércoles 22 habrá una huelga con manifestación de los asistentes sociales contra las medidas de Sarkozy y este jueves 23 hacen huelga y se movilizan los trabajadores de Gaz de France contra la privatización total de su empresa. La bronca contra el gobierno y su política crece, ya que se encuentra en estado de coma un sindicalista de Sud-Correos, producto de haber sido apaleado y pisoteado por la policía. Ya tres jueces pidieron el desalojo de las universidades, con la posibilidad de que se incremente la represión. Desde el inicio del movimiento hay centenares de detenidos, y algunos condenados a meses de prisión firme. En este contexto, el 20 de marzo, todas las organizaciones sindicales, más las federaciones estudiantiles burocráticas decidieron que "El conjunto de las organizaciones sindicales llama el 28 de marzo a una jornada de acción interprofesional con detenciones del trabajo, huelgas y manifestaciones" (Declaración unitaria del 20/3). Queda claro que en medio de una dura situación los sindicatos no llaman a la huelga general, sino a un llamado impreciso a "detenciones del trabajo, huelgas y manifestaciones", dándole al gobierno ocho días de tiempo para amenazar y reprimir.

Maryse Dumas, secretaria confederal de la CGT, declaró que "cada uno lo llevará adelante de acuerdo a sus modalidades", lo que significa que no necesariamente se comprometieron a hacer huelga. Cuando el gobierno estaba con el agua al cuello por la movilización de masas, el tiempo que recibe de parte de los sindicatos no es sino una bocanada de oxígeno. Si finalmente se ven obligados a llevar adelante esta "jornada", intentarán que sea para descomprimir y no perder el control del movimiento obrero. Es vergonzoso ver cómo dejan aislados a los estudiantes en estos días clave, particularmente en la marcha del 23, que se esperaba fuera el inicio de la huelga general. Si hay violencia policial contra los estudiantes movilizados los burócratas sindicales cargarán con la responsabilidad.

Sin embargo, los trabajadores pueden organizar asambleas en cada lugar de trabajo, organizarse por la base regionalmente, para imponerles a los burócratas sindicales el llamado a una verdadera huelga general. La "extrema izquierda" podría y debería jugar un rol de vanguardia en este sentido a través de sus centenares de delegados obreros, al contrario de lo que hizo en la Coordinadora Estudiantil de Dijon.

Parar el CPE y derrotar al gobierno es posible.

20 de marzo de 2006

LA JUVENTUD

Durante las últimas semanas multitudinarias manifestaciones conmocionan las calles de Francia, con ocupaciones de universidades, bloqueos de los colegios secundarios, en todo el país más de un millón de personas marcharon contra el odiado CPE. Estas marchas masivas expresan la enorme oposición de la población a la política del gobierno encabezado por De Villepin, Chirac y Sarkozy. El CPE es visto justamente como precarización laboral, la única respuesta que ha dado el gobierno para el problema del desempleo, creciente entre la juventud. Mientras el primer ministro se niega a retroceder se agudiza la crisis de gobierno y ya se habla de posibles rupturas.

Entrevista a Laura Malatesta, delegada por la Universidad Paris I a la Coordinación Estudiantil de Dijon realizada por Lucas Pizzutti



Los estudiantes llaman a los sindicatos a convocar a una huelga general

Lo mejor de la organización de los estudiantes es que las asambleas de cada sede universitaria votan sus delegados para la Coordinación Nacional. Cada semana se vota de nuevo a los delegados que tienen que ir a defender un mandato, y a su vuelta tienen que rendirle cuentas a la asamblea. En cada asamblea participan de centenares a miles de estudiantes, según la movilización que haya en cada universidad. Las reivindicaciones y las jornadas de acción nacionales se votan cada semana. La Coordinación Nacional de Estudiantes de Dijon tuvo cerca de 400 delegados llegados de toda Francia que representaban a centenares de miles de universitarios. Para la mayoría de ellos era su primer movimiento de lucha. Una gran parte de los delegados eran independientes, que comenzaron a interesarse en la política a partir de la lucha contra el CPE. Los representantes del ala mayoritaria de la UNEF (militantes del PS y del PCF), correspondiente estudiantil de la CGT, pese a ser el sindicato estudiantil más importante de Francia, representaban una minoría entre los delegados. En cambio, la minoría de este sindicato, la corriente "Tous Ensemble" integrada por Lutte Ouvriere y la Ligue Communiste Revolutionaire, era bastante numerosa. Cuando llegamos a las 9 de la mañana nos recibieron los burócratas de la UNEF con una gran discusión sobre quién era delegado o no. En principio, la mesa de la coordinadora propuso que fueran delegados: 7 por universidad bloqueada (con piquetes, NdR), 3 por universidad en huelga y 2 por las que solamente estaban movilizadas. El problema que se presentaba era que, por ejemplo en Paris, las universidades tienen muchas sedes y se habían votado 7 por sede. Muchísimos delegados quedarían afuera y sería imposible elegir quién representaba a una universidad, ya que fuimos votados en asambleas de distintas sedes. Esta discusión duró horas. Finalmente, se votó que fueran 7 por sede bloqueada en esta reunión pero 5 para la próxima. Luego se abrió una acalorada discusión sobre las plataformas y se propusieron puntos programáticos. Delegados de la sede de Jussieu (Paris) decían que había que generalizar el movimiento, ya que lo que temía el gobierno era la gente en la calle. Por eso decían que hacía falta convencer a más gente, como a los secundarios, y hablarle al conjunto de la población. Que había que mantenerse fuertes y exigirle a la intersindical que llame a la huelga general y tomar como fecha de inicio el 23 de marzo. Decían que había que aprovechar que la clase política tiene miedo. Por otro lado, delegados de Aix/Marsella pedían acciones relámpago en lugares simbólicos (esta-

¡POR LA HUELGA GENERAL PARA DERROTAR AL CPE Y AL GOBIERNO!

Viva la lucha de los trabajadores

Publicamos a continuación extractos de la declaración de la Fracción Trotskista - Cuarta Internacional del 20 de marzo de 2006, que puede leerse completa en www.ft-ci.org

El régimen francés está entrando en un estado de crisis profunda. Una primera evidencia fue en abril de 2002 cuando el Partido Socialista no llegó al segundo turno, y se registró una "unión sagrada" en torno a Chirac, que había obtenido apenas el 20%. El rechazo al proyecto de Constitución Europea (apoyada por el UMP, UDF, PS y los Verdes) mostró la enorme oposición de las masas a los distintos representantes de la clase política del régimen de la V República. Después vino la revuelta de las periferias (banlieues) (...) Pero la impotencia del gobierno lo lleva hacia medidas que sólo contemplan más represión y más explotación (...) (como) el Contrato Primer Empleo. Pero los partidos del régimen (UMP, UDF, PS, PCF, Verdes, etc.) tienen muy poca influencia entre los jóvenes, y no poseen importantes burocracias como en la clase obrera. Por eso primero estallan las periferias y hoy son la universidad y los liceos. A lo que estamos asistiendo es, después del fin del proyecto "europeísta", al fin del "Estado de providencia" o "modelo social francés" (de ciertas concesiones a los trabajadores en consenso con las burocracias sindicales), que está arrastrando en su hundimiento al conjunto del régimen.

Este ataque (...) no es un hecho aislado en Europa. Tanto socialdemócratas como conservadores iniciaron duros planes de "ajuste" y represión en los últimos años. En Francia, el CPE sigue a las privatizaciones y la flexibilización laboral, llevadas adelante por el gobierno PS-PCF-Verdes del 97 a 2002, y por la alianza UMP-UDF desde 2002. En Italia, los centroizquierdistas Romano Prodi y Massimo D'Alema han implementado la precariedad con el llamado "Pachetto Treu", camino profundizado por Berlusconi. En el Estado Español, Rodríguez Zapatero (...) mostró su verdadero rostro con las duras represiones a los trabajadores de los Astilleros de Izar que luchaban contra la privatización y con los monstruosos muros de la infamia instalados en los enclaves coloniales africanos de Ceuta y Melilla (...) El socialdemócrata Schroeder no se quedó atrás con el plan de quite de conquistas llamado Hartz IV, que hoy aplican en el cogobierno con la derechista Angela Merkel. Asimismo quieren hacer pagar su crisis, incrementando la semicolonización de los ex Estados Obreros del Este de Europa recién ingresados en la UE (...)

Pese a que se organizan grupos de choque de derecha o se trata de infiltrar las asambleas para desmoralizar, el

CONMOCIONA FRANCIA



ciones de tren, rectorados, dejar al peaje gratuito, etc.). También se pedía la amnistía a todos los detenidos y procesados por los movimientos sociales de los secundarios, de la revuelta de las periferias y de este movimiento. Otros pedían acciones delante del Palacio de Justicia por la libertad de los detenidos. Había delegados que no querían exigirle a los sindicatos "Ya hay una presión sobre las direcciones sindicales, no hace falta dirigirse a Thibault (secretario general de la CGT). Hay que ir a las empresas y dar volantes en la puerta de las fábricas" dijo un militante de LO. Los de Lyon II le respondieron que no llamar a las direcciones sindicales era perdonarles la vida, que teníamos que poner a las direcciones sindicales de frente a sus bases. Que los partidos que dicen luchar contra la derecha tenían la responsabilidad de exigirle a los sindicatos que lo que decían en sus mitines lo tenían que llevar a la práctica. Después de un largo debate, la UNEF propone no votar "punto por punto" sino discutir y votar "perspectivas". Estaban borrando de un plumazo todas las reivindicaciones planteadas. Lo votaron y lograron pasar a "perspectivas". A la 1 de la madrugada, después de 15 horas de reunión, con todos agotados, se pasó a discutir "perspectivas". La JCR presentó un documento, consensuado con todas las corrientes políticas, la UNEF ("Tous Ensemble") en este punto votó con la mayoría y dirigentes de SUD Estudiantil (brazo estudiantil del sindicato SUD) que planteaba un llamado a una huelga de un día el 23, pero sin exigírsela a los sindicatos. Muchos delegados pedían enmendar justamente ese punto. Pero desde la mesa dijeron que no se aceptaban enmiendas, sino que habría que presentar un texto alternativo. Entonces, un delegado de la Sorbonne lee un texto similar al anterior pero que agregaba "La coordinadora llama a la construcción y la extensión de la huelga junto con piquetes en las universidades y los liceos. Llama también a las organizaciones sindicales a llamar a la huelga general hasta el retiro de la ley llamada de *Igualdad de Oportunidades* y del CNE, y a construirla con los secundarios y universitarios llamando a asambleas generales en los lugares de trabajo". Llamamos a independientes para que vayan a contar las manos alzadas y finalmente esta moción ganó.

Yo pienso que se terminó expresando lo que quiere la mayoría de los estudiantes. Creo que el movimiento es muy fuerte, porque se sostiene en asambleas casi diarias, entonces todos se sienten protagonistas. La jornada que se vieron obligados a llamar los sindicatos el 28, pese a que no es lo que votamos, existe gracias a la pelea que damos todos los días.

y estudiantes franceses

estado de ánimo es muy alto. Hasta ahora los esquiroles han sido rechazados, pero en los últimos días se están volviendo particularmente violentos. Es una necesidad urgente organizar la autodefensa de los universitarios en huelga (...)

Las inmensas manifestaciones del 7, 16 y 18 de marzo (particularmente esta última) hicieron evidente que la inmensa mayoría (...) quiere el retiro del CPE. El gobierno no muestra intenciones de recular. La entrada de la clase obrera para hacer inclinarse al gobierno se transforma en una necesidad. Después del 18, las centrales sindicales "amenazan" con llamar a una medida de fuerza. Sin embargo, hasta ahora se negaron rotundamente a llamar a la huelga general (...)

La "izquierda" oficial (PS y PCF) se limita a pedir en el parlamento el retiro del CPE, sabiendo que son una minoría en él. Llegaron al extremo de "criticar la violencia" (...) pero refiriéndose a los ocupantes de la Sorbonne y no a la policía. Como no tienen el control del movimiento juvenil, intentan lograr que el gobierno modifique o retire el CPE para que la situación no se radicalice. No olvidemos que en el gobierno PS-PCF-Verdes fue cuando más se avanzó en la precarización del trabajo, y que aun sin el CPE, la facilidad para despedir ya es enorme. Estos partidos tienen una decisiva influencia en sindicatos importantes como la CGT, la CFDT y el FSU. El mismo Partido Comunista Francés pide que "las empresas tengan responsabilidad social" y no dicen nada de una eventual huelga. Como dice "Le Parisien" del 19/3 los dirigentes de la llamada izquierda plural "tuvieron el decoro de no pedir la dimisión de Villepin". Estos partidos oxidados, vacíos de militantes y plenos de funcionarios, durante la revuelta de las periferias sólo atinaron a una salida represiva: pedir más policía de "proximidad". Es que se preparan a cogobernar en 2007 en una versión más descolorida aún de la izquierda plural de Jospin y no quieren que sea "la calle quien gobierne" (como había dicho el ex primer ministro Raffarin). Nada de bueno pueden esperar de los partidos de la izquierda plural que ya demostraron ser buenos administradores del capital.

La "extrema izquierda", LO y LCR, llaman a una "generalización de la huelga" para derrotar al CPE y a De Villepin. La LCR critica justamente a la CGT porque podría llamar a la huelga y no lo hace. La LCR y LO son partidos con miles de militantes. Centenares entre ellos son delegados de la CGT, el principal sindicato francés. Si bien la dirección burocrática de Thibault hace lo imposible para no llamar a una huelga contra el CPE, los centenares de militantes de LO y LCR que son delegados de esta organización podrían llamar a asambleas en sus puestos de trabajo y/o plantear mociones hacia la dirección de la CGT para exigirle que llame ya a la huelga general y a un congreso ur-

Sigue en página 8

¿Qué es el CPE?

El Contrato Primer Empleo (CPE) es la respuesta neoliberal del gobierno a la rebelión de noviembre en las *banlieues* (periferias), donde el desempleo alcanza el 40% entre los jóvenes. Es un proyecto del primer ministro De Villepin. El gobierno lo presenta cínicamente como "batalla por el empleo" y por la "igualdad de oportunidades".

La ley permite a los empresarios despedir sin causa ni indemnización y con sólo 15 días de preaviso a los jóvenes de hasta 26 años, durante los dos primeros años de contrato. Los manifestantes la han desenmascarado como "Contrato de Precaridad y Exclusión" y "Contrato Para Esclavos".

Viene de página 7

gente de delegados para organizarla (...) Hay que atacar a la patronal en donde más le duele, en las ganancias. Si LO y la LCR no lo hacen será una grave claudicación y perjudicarán enormemente el desarrollo de la lucha. Una discusión parecida vale para los sindicatos SUD, que se reivindican combativos y en los cuales la extrema izquierda tiene influencia. Pese a que es una organización relativamente pequeña, SUD es una organización importante entre los ferroviarios, el correo, energía, etc. La dirección de SUD podría exigirle públicamente a la dirección de la CGT que llame a la huelga general, a la vez que le propone a los delegados de la CGT de organizar asambleas y pronunciamientos en los lugares de trabajo (...) Hay que preparar la resistencia al gobierno derechista y al régimen decadente de la V República, organizando desde la base a los trabajadores y estudiantes para la lucha, alejándolos de toda alternativa patronal. ¡Ninguna confianza en los partidos de la "izquierda plural"!

La patronal y el gobierno dicen que sólo se puede frenar la desocupación con más explotación y más facilidades para despedir. ¡Mentira! En 2005 las patronales francesas tuvieron importantes ganancias, pero el desempleo se sigue incrementando (...) hay que repartir el trabajo entre todas las manos disponibles. Con las superganancias de las patronales se puede lanzar un gran Plan de Obras Públicas, controlado por los trabajadores, en el que se podrían incorporar de inmediato los jóvenes desocupados de las periferias y los jóvenes universitarios que se ven a sí mismos sin futuro. Esto tiene que ser una parte central del programa para oponer al CPE.

Los trotskistas de la FT estamos a favor de una Francia Obrera y Socialista, bastión de los Estados Unidos Socialistas de Europa. En esa perspectiva hoy nos proclamamos por el retiro del CPE y de todas las leyes flexibilizadoras, por el retiro de las fuerzas represivas de las facultades, por organizar coordinadoras obreras, para que junto a las coordinadoras estudiantiles, les impongan a las burocracias sindicales la huelga general contra las leyes flexibilizadoras, la represión y para que se vayan Chirac, De Villepin, Sarkozy y todos los políticos de la V República. Luchamos por un gobierno provisional obrero y popular, encabezado por las organizaciones obreras combativas.

Viva la lucha de los trabajadores y estudiantes franceses. Abajo el CPE y todas las leyes de flexibilidad laboral.

Fuera Chirac, De Villepin, Sarkozy y todos los políticos de la V Republica. Ninguna confianza a la "izquierda plural" que quiere utilizar la movilización para reposicionarse como alternativa electoral a la derecha: ¡son tan flexibilizadores y neoliberales como ésta, como ya demostró el gobierno de Jospin!

Frente a la Francia del capital, sólo un gobierno obrero y popular, encabezado por las organizaciones obreras combativas, puede dar una salida progresiva a la miseria y opresión que sufren los millones de trabajadores y el pueblo pobre.

Por la construcción de un partido trotskista revolucionario en Francia.

Contundente Huelga General en Grecia



Por Diego Dalay

El 15 de marzo Grecia se vio nuevamente paralizada por una huelga general contra el plan económico del gobierno. Hubo un acatamiento del 90% en el sector público y 70% en el privado. El transporte y los servicios se interrumpieron casi por completo, mientras miles de trabajadores tomaron las calles en distintas ciudades del país y marcharon sobre las sedes de gobierno. Se vieron afectados los bancos, dependencias estatales, escuelas y hospitales. La acción obrera fue particularmente contundente en la capital, Atenas. En esta ciudad hubo enfrentamientos con la policía, los motoqueros hicieron una vistosa demostración con su columna que reunió 500 motos y fue atacado a pedradas un edificio del gobierno.

El alto costo de vida (el 4º más caro de la Unión Europea) y los bajos salarios (el sueldo mínimo es la mitad del promedio europeo), junto a los elevados niveles de pobreza (25%) y desempleo (11%), son la base de un extendido descontento entre las masas laboriosas. En medio de esto el gobierno derechista de Kostas Karamanlis (del partido Nueva Democracia) intenta golpear con reformas económicas neoliberales. Las mismas van desde privatizaciones masivas (agua, electricidad y transporte entre otras), hasta flexibilización laboral y reducciones salariales para dar respuesta a las exigencias de la UE de reducción del déficit fiscal y las de la patronal nativa de bajar el costo y condiciones laborales para "aumentar la competitividad".

Así, ésta es la tercera huelga general en menos de 1 año y estuvo precedida por huelgas parciales como la de la Coca-Cola, los aeronáuticos y portuarios. Estos últimos bloquearon todos los puertos del país y se enfrentaron con la policía recibiendo gran solidaridad de amplios sectores.

Todo en el marco de un régimen que muestra signos de crisis: un alto desprestigio del gobierno por la extendida corrupción, una oposición socialdemócrata también desprestigiada por allanarle a éste el camino en el Parlamento, y crecientes signos de radicalización política de una franja del movimiento de masas.

Movilizaciones y bloqueos en Ecuador

Por Juan Andrés Gallardo

Desde el lunes 20 Ecuador vive la tercera semana de protestas contra la firma del Tratado de Libre Comercio (TLC) con EE.UU., por la expulsión de la multinacional petrolera norteamericana Occidental (Oxy) acusada de irregularidades y fraude contra el Estado, como así también diversas reivindicaciones provinciales. Las protestas fueron precedidas por una importante huelga petrolera de miles de obreros que duró 6 días causando grandes pérdidas económicas.

El gobierno de Alfredo Palacio, quien asumió la presidencia luego de la caída de Lucio Gutiérrez en abril del año pasado en medio de un levantamiento popular, no sólo no cumplió ninguna de las demandas, sino que mantuvo la dolarización de la economía congelando los salarios y avanzó en las negociaciones para cerrar el TLC con EE.UU. a la medida de las exigencias imperialistas, lo que llevaría a la quiebra a miles de pequeños productores y campesinos e indígenas pobres.

Las movilizaciones y bloqueos de caminos en seis provincias de la sierra central del país, encabezadas por la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE), empalmaron con una serie de paros provinciales en reclamo de subsidios y obras de infraestructura paralizando y bloqueando durante la última semana gran parte de las rutas del país y haciendo que la escasez de productos básicos se comience a sentir en varias ciudades incluida la capital, Quito.

El gobierno de Palacio está respondiendo con la militarización de la mayoría de las provincias, reprimiendo, persiguiendo y encarcelando a varios dirigentes de las protestas e intentando de esa manera impedir que las movilizaciones lleguen a la capital, decretando incluso el estado de emergencia en 5 de las principales provincias.

La crisis pegó un salto el martes 21 cuando distintos grupos de indígenas comenzaron a llegar a Quito para sumarse a las movilizaciones impulsadas por los estudiantes que tendrán su punto más importante el jueves 23, día en que se realizará en Washington una nueva ronda de negociaciones para acordar los últimos detalles del TLC.

Las movilizaciones de los próximos días podrían debilitar aún más el gobierno de Palacio que en tan sólo 11 meses en el poder cuenta con menos del 14% de popularidad.

TRES AÑOS DE GUERRA Y OCUPACIÓN IMPERIALISTA

Fuera las tropas de Irak

Por Celeste Murillo

Si sólo se miran las cifras después de tres años de la aventura militar en Irak iniciada el 20 de marzo de 2003 por Bush y los neoconservadores el balance es escalofriante: según varias fuentes internacionales los muertos iraquíes se cuentan entre 33.000 y 37.000, las bajas militares yanquis ya superan las 2.300. Estados Unidos ha invertido en esta guerra entre mil y dos mil millones de dólares (según cálculos más o menos conservadores).

Luego de los atentados a las Torres Gemelas en 2001, con el apoyo del 80% de la población, Bush se embarcó en una guerra costosa que no avizora salida sencilla. La actual situación en Irak, aún después de las elecciones, está cruzada por una violencia creciente y se tensan aún más las relaciones entre los diferentes grupos en pugna. La explosión en la Mezquita Dorada fue la última expresión de la cruda situación y la posibilidad de una guerra civil se ve cada día más cercana, si no se encuentra una salida política al conflicto (algo que EE.UU. ve cada vez más lejos). La incapacidad del imperialismo yanqui de imponer sus intereses en una región cruzada por el conflicto palestino-israelí, y las aspiraciones de Irán de avanzar en su armamento nuclear han puesto en cuestión una vez más la hegemonía de EE.UU. y sus planes para la región. Incluso ha tenido que hacer públicas sus conversaciones con Irán en la búsqueda de una salida para el complejo escenario iraquí.

Cuando todavía faltan tres años de gobierno, la imagen presidencial viene golpeada por la tragedia de Katrina, los escándalos de corrupción de los hombres de la Casa Blanca y el espionaje a activistas norteamericanos.

Sumado a esto el reciente escándalo de la venta de los puertos a una empresa controlada por un país árabe provocó un cisma dentro de la base política propia de Bush. Varios diputados y senadores republicanos salieron a criticar al presidente y junto a ellos varios demócratas que vieron la oportunidad para comenzar la campaña electoral.

El escenario exterior sigue confirmando el error estratégico que representa para el imperialismo yanqui la guerra en Irak. El desprestigio de Bush en su propio país muestra la resistencia de los trabajadores y el pueblo norteamericanos de aceptar los costos de la guerra, tanto económicos como políticos. El saldo interno de la "guerra contra el terrorismo" ha sido una enorme restricción de las libertades civiles, cuya máxima expresión fue el espionaje e infiltración de grupos anti-guerra. En este marco se desarrollarán este año las elecciones legistlativas, donde republicanos y demócratas inician una carrera de tiempos para distanciarse de los problemas de la Casa Blanca.



1975-1976 EL DESENLACE

En este número de La Verdad Obrera, la tercer entrega de la serie "Los '70 y el Golpe Militar", analizamos los años en que la clase obrera desborda la contención peronista hasta el sangriento desenlace que la clase capitalista nativa y el imperialismo imponen a los trabajadores con la dictadura de Videla. En página 12 Christian Castillo, debate con la estrategia de las organizaciones de la izquierda trotskista y aportamos a las lecciones para la construcción de un partido revolucionario que dejó el ensayo general que significó el periodo.

Por Alicia Rojo

Como vimos en el anterior artículo de esta serie, durante 1973 y 1974 los trabajadores protagonizaron una oleada de luchas motorizadas por las expectativas e ilusiones con la vuelta de Perón. Contra el Pacto social y pese a la colaboración de la burocracia sindical con el gobierno, se desarrollarán las "rebeliones antiburocráticas". Con el fin del pacto social, estas luchas darán un salto con la movilización contra el Rodrigazo y el desarrollo de organismos de autoorganización obrera: las Coordinadoras interfabriles en 1975. Fracasado el recurso del peronismo para contenerlo, este "ensayo revolucionario" de la clase obrera será enfrentado con la dictadura más brutal que vivió nuestro país como parte de la política con la que el imperialismo buscará derrotar los ascensos revolucionarios del cono sur en los años 70 y redoblar la opresión sobre América Latina.

1975: EL "RODRIGAZO"

En el marco de la profundización de la crisis política y económica, en junio de 1975, el gobierno de Isabel Perón pone fin al Pacto Social y Celestino Rodrigo, Ministro de Economía, anuncia un paquete de medidas que impone una nueva orientación económica que beneficia directamente a los sectores más concentrados del capital, intentando revertir la crisis económica y permitir una nueva fase de acumulación capitalista a través de una ofensiva contra los trabajadores.
Rodrigo impone una política de shock: devalúa la moneda un 100%, eleva el precio de los combustibles un 175% y aumenta espectacularmente las tarifas públicas. Estas medidas desencadenan una trepada inflacionaria, que sumadas a la devaluación, generan una importante transferencia de ingresos del sector asalariado hacia el rural y exportador. Las comisiones paritarias que se vienen reuniendo desde marzo adquieren efervescencia y se desatan conflictos en numerosos gremios. Se pone en marcha un proceso de huelgas y organización que culminará en la primera huelga general política contra un gobierno peronista.

LAS JORNADAS DE JUNIO Y JULIO DE 1975. LA HUELGA GENERAL CONTRA EL GOBIERNO PERONISTA.

Al plan económico se suma el intento del gobierno de imponer un techo del 45% en los aumentos salariales logrados en las negociaciones. Cuando se conocen los aumentos conseguidos por los principales gremios, muy superiores al tope impuesto, tomará mayor impulso la movilización de los trabajadores para lograr la homologación por parte del gobierno de los nuevos acuerdos salariales.
La movilización obrera comienza antes de los anuncios económicos con la asamblea de los trabajadores de IKA Renault de Córdoba que el 2 de junio decide parar la fábrica. El ejemplo se extiende a las fábricas del interior–esencialmente Córdoba y Santa Fe- y durante el mes de junio se ponen en movimiento los obreros del Gran Buenos Aires con asambleas, huelgas y movilizaciones en las principales fábricas.
Mientras, el secretario general de la CGT, Casildo Herreras, intenta poner paños fríos para impedir que los reclamos desborden los canales de los sindicatos llamando a los trabajadores a expresar "orgánicamente" sus demandas. Sin embargo, la amplia movilización obliga a la CGT a llamar a una huelga en Capital y Gran Buenos Aires para el 27 con concentración en Plaza de Mayo –aunque "en apoyo a la presidenta"- en reclamo de la homologación de los convenios acordados en paritarias.
Los obreros del Gran Buenos Aires paran masivamente y marchan hacia la Capital. Al mediodía la Plaza de Mayo ya está casi llena y la huelga limitada de la CGT se hace general. El gobier-

Sigue en páginas centrales



Las Coordinadoras Interfabriles

Las Coordinadoras surgen en el período de las rebeliones antiburocráticas contra el Pacto Social y maduran en junio y julio de 1975 motorizando las movilizaciones y huelgas contra el Rodrigazo.
Son organismos de frente único, que trascienden los marcos de lucha sindical o económica, organizan a establecimientos de distintos gremios a nivel territorial, relacionando distintas fábricas y empresas a través de sus comisiones internas, cuerpos de delegados y activistas. Su método está basado en la asamblea de fábrica, que permitía la libre discusión de los trabajadores de base y de las tendencias políticas que influenciaban a la vanguardia, decidiendo el curso de los conflictos y los métodos de lucha y organización. En este sentido, se trató del paso más importante dado por el movimiento obrero hacia la creación de embriones de organismos de tipo "consejista" o soviético, futura base del poder obrero.
Durante las jornadas de junio y julio las comisiones internas, delegados y activistas de las principales fábricas del Gran Buenos Aires, coordinan sus acciones para organizar la lucha contra el Plan Rodrigo. Desde las asambleas de fábrica se decidirá parar las fábricas y marchar hacia las sedes de los sindicatos o la Plaza de Mayo. Serán estas organizaciones las que garantizarán las movilizaciones de junio y julio que dieron por tierra con el plan Rodrigo e hicieron estallar al gobierno de Isabel.
Las coordinadoras expresan un doble poder fabril basado en las comisiones internas y cuerpos de delegados que disputaban a la patronal el control del lugar del trabajo y a la burocracia la dirección de un sector del movimiento obrero. Organizadas zonalmente (norte, sur, oeste, La Plata-Berisso y Ensenada, y Capital Federal), serán los obreros de las grandes metalúrgicas y automotrices los que estarán a la cabeza de fábricas como la Ford, General Motors, Astilleros Astarsa, Del Carlo, Tensa, Indiel, Santa Rosa, Alpargatas, Propulsora Siderúrgica, Astilleros Río Santiago, Peugeot, Petroquímica Sudamericana, el frigorífico Swift. En Capital los trabajadores del subte y los choferes organizarán la coordinadora Interlíneas, mientras que comisiones internas de la Asociación Bancaria, coordinarán su actividad y demandas.
En un trabajo próximo a publicarse de Ruth Werner y Facundo Aguirre se analiza este proceso[1] considerando distintas fuentes e identificando cerca de 120 fábricas y establecimientos, en su gran mayoría "medianos" y "grandes", agrupando alrededor de 160.000 trabajadores, que tomaron parte activa en sus plenarios y reuniones, considerando solamente Capital Federal, zonas norte, sur y oeste del Gran Buenos Aires (incluyendo La Plata, Berisso y Ensenada). Entre las entrevistas reflejadas en este trabajo, un activista de la Coordinadora de la zona norte de 1975, cuenta *"...Se forman comisiones de discusiones con las comisiones internas, fundamentalmente en Editorial Atlántida, Editorial Abril, o en del Carlo (…) que tenían direcciones de izquierda. Comienza un poco el debate de cómo defender toda la situación que se venía. Porque en la zona norte nos encontrábamos en todos lados, si había un reclamo en una fábrica el resto iba y participaba, por ahí primero los que estaban ligados a un grupo político, pero después no, mucha gente acompañaba a esas comisiones internas y cuerpos de delegados. Y se empezaron a armar reuniones hasta que se llegó a la Coordinadora que unificaba todos los gremios y todas las fábricas de la zona norte".*
Las coordinadoras no llegaron a superar uno de sus puntos más débiles, el peso hegemónico de la izquierda peronista en ellas, que impidió que se transformaran en una alternativa para el conjunto de la clase obrera.

[1] Este trabajo incluye una investigación basada en datos provenientes de las publicaciones de las organizaciones de izquierda del período y de numerosas entrevistas a participantes directos, elaborando conclusiones acerca de las características, composición, actividad de las Coordinadoras, así como de la actuación de las corrientes de izquierda, y reflexionando sobre las conclusiones de esta fase del ascenso obrero de los años 70.



Tercera Entrega

1975-1976 EL

Viene de página 9

no anuncia la sanción de un decreto que fija un aumento salarial e invalida las paritarias, es decir, rechaza homologar los convenios.

En este proceso ganan fuerza las Coordinadoras interfabriles del Gran Buenos Aires, Capital Federal y algunas ciudades del interior. (Ver recuadro)

"Las coordinadoras de Capital Federal y Gran Buenos Aires realizan el Primer Plenario de Gremios, Comisiones Internas y Cuerpos de Delegados en Lucha, con representantes de las zonas capital, norte, sur y oeste, en el que se discute la realización de un plan de lucha contra la decisión del gobierno de no homologar las paritarias. Desde la mañana, pues, y sin que medie orden de los sindicatos, se realizan asambleas en fábricas y oficinas públicas del Gran Buenos Aires y La Plata ... Entre los obreros industriales es casi unánime la decisión de parar y marchar hacia la CGT. El 1 de julio continúan las huelgas y manifestaciones en Capital Federal, Gran Buenos Aires, La Plata, Berisso y Ensenada, Córdoba, Santa Fe y Rosario."[1]



Ante la movilización obrera y las huelgas de hecho, la CGT se ve obligada a declarar la huelga general para el 7 y 8 de julio. El paro es total. El gobierno retrocede y tras el primer día de huelga anuncia la homologación de los convenios.

Se concreta así la primera huelga general política contra el peronismo en el poder, que logra la caída de Rodrigo y López Rega. Sin embargo, estaba abierta la posibilidad de la caída revolucionaria del gobierno y es la clase dominante quien lo advierte claramente. Si el peronismo en el gobierno entra en crisis por la acción obrera, el papel de la burocracia fue clave para evitar la caída revolucionaria del gobierno. Con Lorenzo Miguel a la cabeza, la burocracia pondrá límites a la movilización, dividirá a la base obrera y se convertirá en un apoyo clave del gobierno. Por su parte, las corrientes sindicales peronistas fundamentalmente la Juventud Trabajadora Peronista, el brazo sindical de la organización guerrillera peronista Montoneros, que tenía peso hegemónico en las Coordinadoras, pasa de negarse a la huelga por estar llamada por la burocracia hasta negarse a plantear la caída de Isabel, colaborando en frenar el movimiento y permitiendo la acción de la burocracia.

Sin embargo, esta extraordinaria huelga política de masas marcará el desenlace del gobierno de Isabel, decidiendo a la burguesía y el imperialismo por la salida del golpe.

La dinámica de la lucha de clases presenta algunos elementos claves. Las "rebeliones antiburocráticas" tienen dos características centrales: se dan con centro en el proletariado de Buenos Aires y durante el propio gobierno peronista. Las luchas aisladas que se dan contra el Pacto Social pegan un salto y se unifican contra el gobierno de Isabel. Estas características definen la potencialidad del proceso abierto en la clase obrera, por un lado por darse en el centro más dinámico y concentrado del proletariado argentino, hasta entonces retrasado en su intervención en el ascenso obrero; por el otro, porque se enfrenta con el peronismo en el gobierno que no podía responder a las expectativas de las masas, lo que abría la posibilidad de una ruptura política de los trabajadores con el peronismo, el mayor obstáculo para que la lucha de la clase obrera asumiera un camino revolucionario.

La clase obrera había acumulado una larga experiencia de lucha y organización que avanza rápidamente a partir de 1969 y comienza a cristalizar en organizaciones, uno de cuyos puntos culminantes serán las Coordinadoras interfabriles. Sin embargo, pese a los importantes pasos dados, no logrará imponerse. El peso de la burocracia sindical y la histórica identidad política peronista de la mayoría de los trabajadores impedirá que el proceso de maduración de la clase obrera cristalice en un nuevo movimiento obrero revolucionario antes que se produzca el golpe. Es que la ausencia de un partido obrero revolucionario y socialista, con una estrategia de desarrollo de la autoorganización de las masas y, en contrapartida, el peso de las estrategias opuestas a esta perspectiva, actuará para impedir que la clase obrera imprima su salida a la crisis nacional.

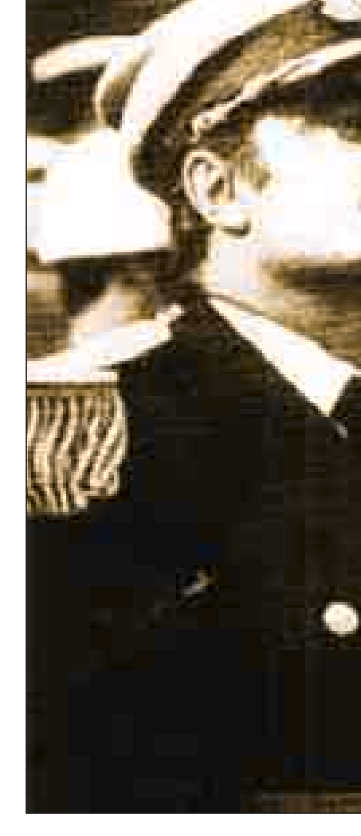
HACIA EL GOLPE DEL 24 DE MARZO DE 1976

Así, desde mediados del 75, en la fase final de la "carrera de velocidades" entre el proceso revolucionario y la contrarrevolución en marcha, pesaron decisivamente en contra del proletariado sus debilidades políticas. La clase obrera no podrá dotarse de una dirección que sea capaz de ofrecer una salida a las clases medias que comenzarán a impacientarse ante la profundización de la crisis económica, la inflación, el mercado negro y el desabastecimiento.

El dirigente peronista y presidente del Senado, Luder, a cargo de la presidencia por una licencia de Isabel, da a conocer los decretos que ordenan *"aniquilar el accionar de los elementos subversivos en todo el territorio del país"*, es decir la decisión de avanzar en liquidar a la vanguardia revolucionaria. Junto a Luder, firman los decretos entre otros, Antonio Cafiero y Carlos Ruckauf. El entonces Comandante en Jefe del Ejército, Videla dirá: *"Si es preciso, en la Argentina deberán morir todas las personas necesarias para lograr la seguridad del país"*. Se preparaba el terreno para el golpe militar.

A comienzos de 1976 el ministro de economía Mondelli, intentará aplicar un plan al estilo Rodrigo. Las Coordinadoras volverán a ponerse en marcha y tendrá lugar un nuevo proceso de movilización. Sin embargo, la suerte estaba echada y el fracaso del nuevo plan decidirá el golpe que se producirá el 24 de marzo de 1976.

[1] María Celia Cotarelo y Fabián Fernández, Lucha del movimiento obrero y crisis de la alianza peronista argentina, junio y julio de 1975 y marzo de 1976, PIMSA, Documento de Trabajo Nº 6.



LA DIC

El golpe contrarrevolucionario del 76 tuvo como objetivo derrotar el ascenso obrero y popular. El blanco central fue la clase obrera y su vanguardia. Así, el conjunto de la burguesía se propone la preservación del Estado y su dominación contra la movilización revolucionaria de las masas. Por esto, todas las instituciones de la burguesía abren el camino al golpe y sostienen al régimen. La participación de los partidos patronales en el gobierno militar está ampliamente registrada. Sobre el total del territorio nacional de los 1.697 municipios censados sólo 170 intendentes, el 10%, pertenecen a las Fuerzas Armadas, 645 intendentes, el 38%, carecen de militancia política definida, y 878 intendentes, esto es, el 52% están de un modo u otro adscriptos a una corriente política concreta. Se calcula que más de 400 pertenecían a la Unión



DESENLACE



LA RESISTENCIA OBRERA CONTRA LA DICTADURA

La resistencia al régimen vendría de los trabajadores, mientras actuaban los organismos de derechos humanos que concentraron gran parte de la lucha aún silenciosa y altamente costosa, contra la dictadura.

"Así, por ejemplo, tenemos las huelgas automotrices de julio, agosto y septiembre de 1976, brutalmente reprimidas... los metalúrgicos (marzo de 1976), los portuarios (noviembre de 1976) y los trabajadores de Luz y Fuerza... Sin embargo, y a pesar de lo denodado de la lucha de estos sectores, la clase obrera ya se había replegado... El gran valor de estas luchas es que en ellas se van ensayando nuevos métodos y desempolvando viejos, para llegar a las mejores formas de oponerse al régimen".[1]

En 1977 predomina el trabajo a "tristeza" y los sabotajes. Se producen huelgas en IKA-Renault, ferroviarios, correos de La Plata, subterráneos de Buenos Aires, pilotos y personal técnico de líneas aéreas, ENTEL, petroleros, marítimos, Luz y Fuerza, trabajadores del Estado, bancarios, frigoríficos, reclamando sobre todo mejoras salariales.

"Todo confluye hacia un segundo pico cualitativo durante 1979... la primera toma de fábrica desde 1976 cuando, el 8 de marzo de 1979, entran en conflicto los obreros de Aceros Ohler. En abril los 3.800 obreros de Alpargatas decretaban, en tumultuosa asamblea en puerta de la fábrica, un paro por tiempo indeterminado[2]". Ese año, el 27 de abril se realiza la Jornada Nacional de Protesta.

El 7 de noviembre de 1981 se realiza la marcha por 'Paz, Pan y Trabajo' a San Cayetano, marcando, además, que la resistencia obrera ya obligaba a otros sectores a pasar a la oposición más activa. Fue llamada "marcha de la bronca" y convocó a más de 50.000 personas.

Esta resistencia pasó por distintos momentos hasta la caída de la dictadura después de 1982 y cumplió un importante rol en el desgaste y crisis del régimen militar. Sin embargo, la clase obrera cargará del golpe en adelante con la derrota que significó la eliminación de gran parte de la vanguardia obrera y popular que portaba una valiosísima experiencia en la lucha de clases de los años 70.

[1] Pozzi, Oposición obrera a la dictadura, Edit. Contrapunto, 1988.
[2] Idem.

TADURA MILITAR

Cívica Radical, el partido que ganaría las elecciones de 1983.[1]

Por su parte, el colaboracionismo de la burocracia con la dictadura fue permanente: "Por debajo de las apariencias, la burocracia entró en un período de negociación y colaboracionismo con la Junta Militar... Entre las FF.AA y la burocracia sindical había algo en común: ambas se sentían profundamente amenazadas por las tendencias clasistas y combativas que surgieron en el sindicalismo durante la década de 1960".[2]

También hay innumerables ejemplos de la colaboración de otras instituciones como la Iglesia y la Justicia.

Miles de delegados de fábrica, activistas, militantes políticos, fueron asesinados a manos de la dictadura militar en medio del silencio cómplice de los dirigentes sindicales, políticos y religiosos.

LA REPRESIÓN CONTRA LA CLASE OBRERA Y LA VANGUARDIA REVOLUCIONARIA

La liquidación física de la vanguardia tuvo el objetivo de descargar un ataque definitivo sobre el conjunto de la clase obrera para acabar con las conquistas sociales que aún permanecían y lograr un aumento de la explotación y productividad del trabajo.

Con la "Doctrina de la Seguridad Nacional" en mano, la Junta Militar desplegó un plan represivo con el fin de erradicar la "subversión". Según el informe de la CONADEP[3] los porcentajes de víctimas que continúan desaparecidas o que fueron liberadas después de pasar por centros clandestinos de represión son los siguientes: obreros 30,2%, estudiantes 21%, empleados 17,9%, profesionales 10,7%, docentes 5,7%, autónomos y varios 5%. Siguen amas de casa, conscriptos y personal subalterno de fuerzas de seguridad, periodistas, actores, artistas y religiosos. Es decir, más de la mitad de los afectados por la represión eran trabajadores: entre obreros, empleados y docentes: 54% y casi un 30% entre estudiantes y profesionales. Tal represión se da en el marco de un plan perfectamente diseñado por las FF.AA y la patronal[4].

La represión y el terror despejaron el camino e hicieron posible la aplicación de la nueva legislación y los decretos que eliminaban conquistas laborales. Por ejemplo, la extensión de la jornada laboral en Luz y Fuerza y Telefónicos; la pérdida de conquistas en ámbitos como salubridad, seguridad, estabilidad, licencias, indemnización, jerarquización. Una ley de prescindibilidad permitía despedir sin causa ni indemnización. La nueva ley de contrato de trabajo permitía exigir renuncias en blanco y despedir trabajadores en huelga. En septiembre de 1976 la ley de seguridad industrial significó la militarización de la fuerza de trabajo.

El conjunto de esta política tuvo efectos notables en el aumento de la tasa de explotación del trabajo y junto a los efectos de la política económica debilitará notablemente las fuerzas del proletariado.

LOS PLANES ECONÓMICOS DEL IMPERIALISMO Y EL GRAN CAPITAL

La política económica de la dictadura profundiza la sujeción mayor del país al imperialismo, incluido un espectacular aumento de la deuda externa, que se transformará en deuda pública gracias a la política de Cavallo.

Con Martínez de Hoz en el ministerio de economía, - no casualmente había sido presidente de Marathon, empresa que en Villa Constitución en 1975 asestó una durísima derrota a la clase obrera-, la política del gobierno militar tuvo como puntos centrales la liberalización generalizada de los mercados, especialmente el financiero, y la apertura económica. En agosto de 1976 se sanciona un nuevo régimen de inversiones extranjeras que implica la desregulación generalizada del accionar de las empresas de capital extranjero a quienes se les otorga la igualdad de derechos respecto de las nacionales.

La política de apertura económica tiene efectos claves sobre la industria y define un nuevo proceso de concentración económica y de hegemonía de un reducido número de grupos económicos y empresas transnacionales, como Techint, Pérez Companc, Siemens. "Que el PBI industrial de 1983 sea equivalente al 90% del generado una década atrás (1973) o al 85%, si se lo contrasta con el de 1974, no constituye un fenómeno común en la historia de las sociedades. Ejemplos relativamente semejantes sólo podrían encontrarse en casos de destrucción física de los medios de producción (como consecuencia de conflictos bélicos o de grandes catástrofes naturales) o de programas económicos monetaristas como los implementados, también, en otros países del cono sur latinoamericano –Chile, Uruguay-."[5]

---

[1] La Nación, 25/3/79.
[2] Pozzi, P., Oposición obrera a la dictadura, Edit. Contrapunto, 1988
[3] Informe de la Comisión creada durante el gobierno de Alfonsín para investigar la desaparición de personas.
[4] *"Se calcula que en los primeros días del golpe en el Gran Buenos Aires hubo más de 1200 secuestros por fuerzas de seguridad. El 26 de marzo la fábrica Peugeot fue invadida por carros blindados, los obreros fueron concentrados en el patio central y los documentos revisados uno por uno. Idénticas operaciones se realizaron en Chrysler donde se llevaron a diez delegados. Seis más fueron detenidos en Alpargatas y en Gurmendi se llevaron a otros veinte. Más de 200 obreros fueron secuestrados en Villa Constitución... Dada la magnitud de la represión y sus características, es evidente que el régimen debe haber contado con el apoyo decidido de los empresarios a través de los encargados de personal los cuales podían facilitar la infiltración de un lugar de trabajo al igual que señalar los activistas"*. Pozzi, op. cit.
[5] Datos de Aspiazu, Basualdo, Khavisse, El nuevo poder económico en la Argentina de los años 80. Edit. Legasa, 1986.



En el número anterior de LVO nos referimos críticamente a las posiciones sostenidas por las organizaciones guerrilleras. En éste analizaremos la estrategia de las organizaciones trotskistas, en particular la más influyente de ellas, el Partido Socialista de los Trabajadores (PST).

Los ’70 y el debate de estrategias en la izquierda

II. LAS CORRIENTES TROTSKISTAS

Por Christian Castillo

DEL CORDOBAZO A LA FUNDACIÓN DEL PST

La radicalización obrera y juvenil de fines de los ’60 y principios de los ’70 provocó el fortalecimiento (y/o surgimiento) de distintas corrientes ubicadas a la izquierda de las direcciones que habían dominado al movimiento de masas desde el fin de la II guerra mundial, la socialdemocracia, los partidos comunistas y, en los países de la periferia capitalista, también las direcciones nacionalistas burguesas. Entre quienes se fortalecieron, apoyadas en la nueva centralidad ganada por la acción obrera a partir del mayo francés, varias organizaciones trotskistas (en Francia, Estado Español, Gran Bretaña, Argentina, México, entre los más importantes) pasaron de agrupar a unas decenas o, a lo sumo, algunos pocos centenares a transformarse en corrientes que superaron los mil militantes y lograron influencia destacada entre la vanguardia de sus países. En Argentina, el período revolucionario abierto con el Cordobazo no sólo implicó el crecimiento de las organizaciones guerrilleras[1], sino de la corriente trotskista orientada por Nahuel Moreno, que en el IV Congreso del PRT (febrero de 1968) había roto con el ala guerrillerista encabezada por Santucho. A partir de entonces Moreno se orientó crecientemente hacia la crítica de la estrategia guerrillera, luego del coqueteo con el castrismo en los años anteriores. El liderazgo de la lucha popular mostrado por la clase obrera en el Cordobazo y demás levantamientos semi-insurreccionales que se dieron entre 1969 y 1972 en algunas de las ciudades más importantes del interior, llevaron a Moreno a retomar los postulados trotskistas más clásicos sobre la huelga general y la insurrección, opuestos a la estrategia de la “guerra prolongada” de Santucho y el PRT-ERP. En este período, Moreno apostará primero a darle carácter nacional a las tendencias clasistas que habían ganado peso con la conquista en 1970 de los sindicatos de los trabajadores de la FIAT en Córdoba (SITRAC y SITRAM), llevando la propuesta -a partir del peso que el PRT-La Verdad tenía en Comisiones Internas, Cuerpos de Delegados y oposiciones sindicales del Gran Buenos Aires y Capital- de conformar un Movimiento Sindical Clasista (MOSICLA), cuestión que será abortada por la derrota de los trabajadores de FIAT.

Con la imposición de la salida electoral a partir del Gran Acuerdo Nacional, Moreno insistirá en la necesidad de intervenir en este terreno para lo cual impulsará un acuerdo entre su corriente, y un pequeño sector proveniente del Partido Socialista Argentino, encabezado por Juan Carlos Coral, que llevará en 1972 a la fundación del Partido Socialista de los Trabajadores.

Ante la política que buscaba canalizar el ascenso obrero detrás de los candidatos peronistas, el PST propuso conformar un “frente de trabajadores” y un “polo obrero y socialista”. La negativa de otras organizaciones que reivindicaban la experiencia clasista a esta política (incluyendo Política Obrera), que llamaron a la abstención o al voto en blanco, llevó al PST a sostener candidatos propios tanto en la elección que llevó a la presidencia a Cámpora (el PST levantó la fórmula Coral-Ciapone) como en la que luego de renunciado éste llevaría por tercera vez a la presidencia a Perón (esta vez Coral fue acompañado por el dirigente del clasismo cordobés José Francisco Páez). En esta segunda elección, donde gran parte de los abstencionistas de ayer (como los maoístas del PCR) votaron a Perón, el PST superó los 200.000 votos.


Multitudinario acto en solidaridad por la masacre de militantes del PST en Pacheco en mayo de 1974.

LUCES Y SOMBRAS

Con el peronismo en el poder, el PST tuvo un importante desarrollo impulsando las huelgas contra el Pacto Social, lo que le permitió lograr una importante influencia entre los luchadores obreros que se desencantaban con el gobierno peronista. Poco antes de la muerte de Perón, un punto alto de la política del PST fue en el plenario de organizaciones combativas realizado en Villa Constitución entre la primer y segunda huelga de los metalúrgicos de esa ciudad, donde dio la pelea por poner en pie una Coordinadora Nacional, llevando mandato de decenas de delegados, cuestión a la que se opusieron los Montoneros, Tosco y Salamanca.

Pero esta política justa no era parte de una estrategia consecuente para que los trabajadores desarrollasen organismos propios de poder. Ya a comienzos de 1974 el PST combina su participación en las luchas contra el Pacto Social con una política “democratizante” expresada en su participación en el “grupo de los 8”, que se reunió por primera vez ante el “navarrazo”, el golpe impulsado por el jefe de policía de Córdoba que terminó en esa provincia con la gobernación de Obregón Cano[2].

Luego, cuando se desarrollan las coordinadoras interfabriles contra el Plan Rodrigo, los militantes del PST tendrán una ubicación destacada pero nuevamente estará ausente la perspectiva de transformar estos organismos en alternativa de poder, levantando en ellos un programa meramente económico y no uno que le permitiera a la clase trabajadora dar una salida propia. Durante las jornadas de junio y julio de 1975, que llevaron a la primera huelga general contra un gobierno peronista, el PST se adaptó a la ubicación opositora de la burocracia sindical sosteniendo que Isabel debía ser reemplazada por un senador de la CGT, cuando justamente fue la cúpula cegetista la que impidió la caída, por medio de la acción obrera de masas, del gobierno organizador de la Triple A. Por su parte, Política Obrera, antecesora del actual Partido Obrero, planteó en esos días la consigna de *“gobierno de la CGT”*, política de la cuál luego se autocriticaría.

Frente al golpe que preparaba la burguesía tampoco el PST peleó porque las coordinadoras organizacen la autodefensa de los trabajadores poniendo en pie milicias obreras, cuyo desarrollo (que obviamente no dependía sólo de la voluntad del PST) era lo único que podía abortar la intentona contrarrevolucionaria que finalmente se impuso. En vez de esto, el PST insistió con su política de “frente democrático”: volverá a confluir en una declaración común del “Grupo de los 8” (esta vez ampliado al Partido Auténtico, impulsado por los Montoneros), que sería publicada el 19 de junio de 1975, en pleno desarrollo de las movilizaciones contra el gobierno de Isabel[3] donde nada se decía sobre la responsabilidad de López Rega en la organización de las bandas fascistas. Incluso en este periodo el PST, que reclamó la “libertad de los presos políticos y gremiales”, se opuso a considerar como presos políticos a los los presos de la guerrilla[4].

CONCLUSIÓN

El PST (así como la menos influyente Política Obrera[5]) tuvo el mérito de centrar su actividad en el movimiento obrero y tratar de poner en pie una alternativa revolucionaria por fuera del peronismo y de la guerrilla. Esto le valió la adhesión de muchos activistas obreros y estudiantiles y le costó la muerte y desaparición de más de 100 militantes, primero a manos de la Triple A[6] y luego de la dictadura. Aunque tuvo la valentía política de enfrentar las ilusiones de los trabajadores en la vuelta de Perón y puso su fuerza al servicio del triunfo de las luchas obreras, no tuvo una estrategia consecuentemente revolucionaria[7].

Sin embargo, como fue común a todas las corrientes que formaron parte de lo que denominamos “trotskismo de Yalta”[8] adoleció de una política que apuntara sistemáticamente a la creación de organismos de autodeterminación de los trabajadores, cuyo desarrollo embrionario fueron las coordinadoras interfabriles, incluso cuando había realizado planteos de este tipo ante otros procesos revolucionarios de esos años, como la revolución portuguesa. Es decir, aunque dio batallas parciales correctas, no sostuvo una estrategia revolucionaria de conjunto.

El morenismo nunca realizó un balance crítico de su actuación en el período, cuestión que en parte explica que el sucesor del PST, el MAS, haya tenido un carácter mucho más oportunista y adaptado al régimen democrático burgués. Peor aún, con sus elaboraciones acerca de la “revolución democrática”[9] Moreno elevó a teoría lo que en el PST podían ser señaladas como desviaciones oportunistas.

A treinta años del golpe, para quienes seguimos sosteniendo la lucha por poner en pie un partido revolucionario de la clase trabajadora, la discusión sobre el “ensayo general revolucionario” de los ‘70 y las distintas estrategias sostenidas en la izquierda es clave no sólo para entender por qué de la radicalización obrera y juvenil de aquel período no surgió una verdadera dirección revolucionaria sino, como parte de esa comprensión, afinar nuestra estrategia para continuar hoy la lucha de aquella heroica generación.

---

1 Para una crítica de la estrategia de las corrientes guerrilleras ver LVO Nº 182.

2 En esa ocasión el PST integrará ese bloque junto con la UCR, el Partido Comunista, el Partido Intransigente, el Partido Revolucionario Cristiano, el Partido Socialista Popular y la Unión del Pueblo Adelante. Aunque luego dirá en una explicación confusa que no fue firmante del texto político publicado como solicitada el 22-03-74, el PST reivindicó su participación en un bloque que no sólo reivindicaba la “institucionalidad” del régimen sino que cubría las responsabilidad de Perón en la caída de Obregón Cano.

3 Dicha declaración decía: *“(…) Estos partidos, (…) entienden (…) que el ordenamiento de la Nación debe regirse por la Constitución Nacional y por las leyes que en su consecuencia se dicten; que la República debe gobernarse conforme a las instituciones que la historia y la lucha de nuestro pueblo han puesto en vigencia; que el pueblo es el único depositario de la soberanía, la cual se ejerce por intermedio de sus representantes legítimamente elegidos. Consustanciados en la necesidad de aventar definitivamente la violencia terrorista en sus distintas formas, signos ideológicos, orígenes o procedencias y para que el pueblo y la Nación toda, en un marco de continuidad institucional, (…) los partidos políticos de la Capital Federal, resuelven: Apoyar decididamente toda iniciativa tendiente a constituir una comisión parlamentaria investigadora, de crímenes, atentados e intimidaciones a personas, entidades públicas y privadas; que a su vez estudie todos los casos que se produzcan o denuncien como restrictivos a la libertad personal, que también analicen el origen de los hechos, sean los mismos de orden político o social; como asimismo se examinen las causas de las detenciones ya efectuadas o que en adelante se realicen invocando los términos del estado de sitio o con significación ideológica y sin perjuicio de que los partidos firmantes sostengan la necesidad de su levantamiento; (…)”*. Avanzada Socialista, el periódico del PST, luego aclararía que apoyaba el reclamo de conformar una Comisión Bicameral pero no los fundamentos políticos de la declaración.

4 Por ejemplo, puede leerse en el artículo “¿Quiénes son los presos políticos?” en Avanzada Socialista Nº 170 del 8-11-1975: *“(...) para nosotros los guerrilleros no son presos políticos. Son ‘conexos’, como los llama la propia guerrilla. No actúan políticamente sino militarmente. Y no son apresados en acciones políticas sino en acciones militares. Incluso, los miembros de una de las organizaciones guerrilleras exigen ser tratados de acuerdo con la Convención de Ginebra de los prisioneros de guerra. ¿Qué tiene que ver esto con la condición de preso político? Por eso, como presos, son indefendibles desde el punto de vista político y nuestro Partido no reclama su libertad como tales”.*

5 Política Obrera es la antecesora del actual Partido Obrero. Aunque en distintas ocasiones realizó críticas por izquierda a los planteos más oportunistas del PST (como la participación en el “grupo de los 8”) tampoco tuvo una política revolucionaria consecuente. Con el argumento de *“cambiarle el contenido”* participó de la movilización que fue a Ezeiza a recibir a Perón bajo el gobierno de Cámpora. A lo largo de su existencia la participación en movilizaciones de carácter reaccionario se transformó en una constante en su práctica política: participaron en los actos que recibieron al Papa en 1982 durante la guerra de Malvinas y en la marcha de la “Multipartidaria” realizada ese mismo año; y más recientemente lo vimos movilizarse junto a la DAIA “menemista” de Beraja ante el atentado a la AMIA y participar también de las marchas convocadas por Juan Carlos Blumberg.

6 Entre las acciones más importantes realizadas por la Triple A contra el PST están la “masacre de La Plata”, la “masacre de Pacheco” y el asesinato de uno de sus principales dirigentes, César Robles.

7 Esto no significa que una política correcta del PST hubiera podido por sí misma cambiar el curso de los acontecimientos, ya que su influencia en el movimiento de masas era débil, pero sí hubiese permitido templar los cuadros y prepararse mejor para intervenir en los acontecimientos futuros, en la misma forma que la discusión sobre la revolución de 1905 permitió a los marxistas revolucionarios rusos prepararse para el triunfo revolucionario en octubre de 1917.

8 Con este nombre definimos a las corrientes del movimiento trotskista que durante la segunda postguerra tuvieron que construirse en el marco del predominio en el movimiento obrero de direcciones stalinistas, socialdemócratas y/o nacionalistas burguesas y pequeño burguesas. Pese a haber mantenido lo que llamamos “hilos de continuidad” con la tradición del marxismo revolucionario, de conjunto tuvieron un carácter centrista, es decir, oscilantes entre posiciones reformistas y revolucionarias.

9 Ver Fredy Lizarrague, *“Una delimitación por los fundamentos revolucionarios de nuestra organización”*, LVO Nº 182. Más en extenso, ver Manolo Romano, *“Polémica con la LIT y el legado teórico de Nahuel Moreno”*, en Estrategia Internacional Nº 3; y Emilio Albamonte y Fredy Lizarrague, *“La estrategia soviética en la lucha por la república obrera”*, en Estrategia Internacional Nº 4/5. Todos estos artículos pueden consultarse en la página web del PTS: www.pts.org.ar

ASAMBLEA RECHAZO LA MANIOBRA KIRCHNERISTA

El Acto en el Astillero es obrero

Ensenada,
17 de marzo de 2006

Los trabajadores del Astillero Río Santiago, en Asamblea General realizada el jueves 16 del corriente, resolvimos por unanimidad:

- No participar en ningún acto oficial organizado por las autoridades de la empresa y el gobierno con motivo del 30 Aniversario del Golpe genocida del 76.
- Realizar el día 23 a las 10,00 hs un Acto Homenaje a los más de 50 compañeros Delegados, activistas y trabajadores del Astillero Río Santiago, secuestrados, torturados y asesinados por dictadura militar.
- En dicho acto inauguraremos un Monumento dedicado a nuestros compañeros desaparecidos, ideado y construido por los propios trabajadores del Astillero.



Cuaderno editado por la Lista Marrón del Astillero con motivo del 30º Aniversario del Golpe

Consideramos que el mejor homenaje que le podemos hacer a nuestros mártires, que son parte de los 30.000 compañeros secuestrados, torturados y asesinados por la dictadura militar, es seguir levantando bien alto las banderas de lucha de esos compañeros. Que pelearon por nuestro convenio, por salarios, por las condiciones de trabajo y por un mundo mejor.

Que a 30 años del golpe, esas banderas son las que seguimos levantando hoy, no solo los trabajadores del Astillero, sino en todo el país, por salarios, condiciones de trabajo, enfrentando el hambre, la represión a los luchadores obreros y populares, cuya máxima expresión es la que sufren los heroicos trabajadores petroleros de Las Heras, de parte de los gobiernos nacional y provincial, dejando al desnudo el doble discurso de Kirchner, que se llena la boca con los derechos humanos y en Las Heras, en su provincia, mantiene a los heroicos trabajadores petroleros y al pueblo bajo estado de sitio y una situación igual a la dictadura militar, persiguiendo, torturando y deteniendo a los delegados y activistas, protegiendo de esta manera los intereses de las petroleras y la gran patronal.

Invitamos a todos las organismos de Derechos Humanos, organizaciones obreras, estudiantiles, sociales y políticas a participar en este Acto Homenaje junto a los trabajadores del Astillero.

HIJA DE DESAPARECIDOS DEL ASTILLERO RÍO SANTIAGO

El mejor homenaje... aprender de su lucha

El Lunes 20 se realizó en Ensenada un acto organizado por la seccional de ATE en homenaje a los trabajadores desaparecidos del ARS. Concurrieron alrededor de 250 personas, entre ellos muchos trabajadores del Astillero Río Santiago.

Maine es hija de desaparecidos y militante del PTS. Su madre, Matilde Itzigsohn, trabajaba en el ARS y estudiaba Física. Fue secuestrada el 16/3/77, unos meses mas tarde que su padre.

Publicamos a continuación un extracto de las palabras que planteo en el acto:

"Nací a tres meses del Golpe. Los gobiernos que los sucedieron garantizaron la continuidad del modelo que instauro la dictadura y ensayando distintas teorías y discursos, uno a uno garantizaron la impunidad de los genocidas. Quizás hay quienes piensen que debería estar contenta porque parece que por primera vez el Estado se hace cargo del genocidio como lo que fue, terrorismo de Estado. Pero esto es una mentira más, un nuevo escenario montado para seguir perpetuando la impunidad, para seguir gobernando a favor de las clases dominantes, del empresariado nacional e internacional. El Gobierno hace gestos: saca el cuadro de Videla de la ESMA, anula las leyes de impunidad, se jacta de ser el gobierno de los derechos humanos, da asueto el 24 de marzo. Esto es un engaño, es pura demagogia porque la gran mayoría de los represores esta libre, porque no necesitamos un feriado sino un día de memoria y lucha, porque mientras habla de los derechos humanos tiene militarizado y perseguido al pueblo de las Heras, encarcelados a varios trabajadores petroleros, amedrentados y torturados. (…)

Si este gobierno es de los derechos humanos, hubiera hecho justicia con los hechos represivos en Santa Cruz en el año 2004, cuando un grupo de policías, entre los que estaba Sayago, apaleó en la panza a una mujer embrazada provocándole un aborto, y quizás Sayago no estaría muerto sino preso.

Este Gobierno no duda en reprimir, no duda un instante. Y eso nos muestra claramente para que clase gobierna. (…)

Mis papas pelearon para que lo que esta pasando hoy no sucediera, los empresarios se llenan de guita a costa de la explotación, la gran mayoría de los salarios no cubren la canasta familiar, la desocupación sigue en gran escala, se le paga al FMI, la brecha entre ricos y pobres se profundiza.

Uno de los mejores homenajes que yo les puedo hacer a mis padres es aprender de su lucha, y en este camino aprender quien es quien en este país"

76: GOLPE MILICO BURGUÉS

Opina un obrero textil

Alberto Garaver
miembro comisión interna de fábrica textil

Con Martínez de Hoz a la cabeza el empresariado le entregó a Videla en el año 75 la munición intelectual para masacrar una genuina y creciente concientización de la base en los principales cordones industriales del país ("guerrilla fabril" según Balbín). Se gestaba el golpe. A partir de marzo del 76 la burguesía delató y entregó a miles de luchadores que fueron presa de los conocidos asesinos. Fueron la patria financiera y la patria contratista. Callaron los secuestros, las torturas y los asesinatos. Encubrieron y apoyaron la entrega cipaya al imperialismo en los 90. Ahí están sus apellidos, en la Bolsa de Comercio, la Sociedad Rural, los medios de comunicación, con la complicidad de los sindicatos burócratas. Los mismos de ayer, hoy siguen explotando a nuestros compañeros de clase, con la cómplice actitud de un gobierno que muestra en Las Heras cuales son los intereses que defiende verdaderamente.

¡Que la memoria de nuestros compañeros caídos no se pierda! ¡Los empresarios fueron y son la misma mierda!

La Comuna
Centro Cultural y Socialista
Calle 12 nro. 695
esq. 46 – La Plata

Seminario sobre Historia Argentina
EL CUARTO RELATO UNA VISION MARXISTA DE LOS 70 Y EL GOLPE MILITAR

Desde el viernes 31 de Marzo a las 20 hs

SOBRE LA VERDAD OBRERA



Denuncias de fábricas y denuncias políticas

Por Hugo Echeverre

Desde el PTS hacemos llegar una propuesta a todos aquellos que sufren a diario la explotación y opresión capitalista; a todos esos trabajadores que se oponen y sueñan con transformar su situación; a esos obreros que pelean por derrotar y acabar con los explotadores.

La Verdad Obrera abre estas páginas para trabajar juntos en la construcción de una herramienta que se extienda en cientos de redes de corresponsales obreros. Una red de miles de trabajadores para denunciar los atropellos y reflejar sus luchas. Informar y debatir sobre los avances y nuevas organizaciones.

La cantidad de luchas obreras durante el 2005 fueron mas de 800 y sólo fue superada dos veces en los últimos 25 años. En 1990, segundo año del gobierno de Carlos Menem, hubo 864 conflictos, mientras que en1988, al final de Raúl Alfonsín, 949.

¿Cuántas de estas luchas han sido conocidas y difundidas? ¿Sobre cuántas hemos aprendido? ¿Junto a cuántas nos podríamos haber solidarizado y fortalecido nuestras luchas? LVO quiere ser un portavoz de esta realidad.

Proponemos construir un medio donde denunciemos no sólo a los empresarios, sino que se manifiesten denuncias políticas que los grandes medios esconden; las injusticias y la corrupción que a diario lleva adelante el Estado y el gobierno en los barrios obreros y sentimos en nuestras piel cotidianamente.

Desarrollar un periódico de los trabajadores. Que permita organizarnos desde abajo. Capaz de tender a una unidad de acción extensa y combativa. Que aporte al fortalecimiento de la democracia obrera y formación de núcleos para enfrentar a los enemigos de clase.

En la era de la comunicación, no existe un periódico de y para la clase obrera. Apostamos aportar a ello junto a ustedes.

A la vez queremos hacer llegar estas páginas para debatir y hacer política. Los capitalistas, a partir de las derrotas y traiciones sufridas, han alejado las ideas del marxismo de la clase obrera. "Los trabajadores no deben hacer política", vociferan a cada rato desde el gobierno, la burocracia y la patronal. ¿Sólo podemos y debemos luchar por reclamos reivindicativos; sólo debemos encarar peleas sindicales?

Aunque parezca lo contrario, en la lucha puramente económica, sólo sindical, el capital lleva las de ganar. Por eso, más allá de haber habido duras luchas reivindicativas, en los últimos treinta años hemos perdido el poder de nuestro salario y miles de conquistas.

Hasta el momento, en la mayoría de los casos, la clase obrera ha limitado sus luchas al terreno sindical. Pero, los trabajadores no deben exagerar a sus propios ojos el resultado final de estas luchas sindicales. ¿En qué quedaron los aumentos obtenidos? ¿Qué pasa con las condiciones de trabajo y los millones de desocupados? ¿Qué sucede con la vivienda, el transporte; la salud y educación de nuestros hijos?, ¿qué, con nuestro tiempo libre?

Carlos Marx, frente a la tendencia y exclusividad de luchas sindicales, decía: la clase obrera *"no debe olvidar que lucha contra los efectos, pero no contra las causas de estos efectos; que lo que hace es contener el movimiento descendente, pero no cambiar su dirección; que aplica paliativos, pero no cura la enfermedad"*.

Por ello para Lenin, en los periódicos obreros, si bien *"las denuncias de fábricas son una declaración de guerra al fabricante, las denuncias políticas son la declaración de guerra al gobierno"*.



Por Raúl Godoy, Secretario Adjunto Sindicato Ceramista

A la altura de las circunstancias

El conflicto de Las Heras se ha convertido en un ensayo y una muestra concreta de cuál es la política de Kirchner para con los trabajadores que se rebelan contra la esclavitud de los empresarios, especialmente las petroleras que son socias del gobierno.

También es una prueba de fuego para las organizaciones obreras. Acá se terminan los discursos y las declaraciones y se pone blanco sobre negro la necesidad de la unidad de la lucha y la coordinación.

Así lo entendimos y actuamos en consecuencia en el Sindicato y en Zanon. Por eso viajaron permanentemente delegaciones, y están a disposición nuestros compañeros abogados. Primero fue el Sec Gral, Alejandro Lopez, con una delegación, luego viajaron ceramistas con la caravana nacional y la última semana pude compartir la jornada del 13, y la resistencia de los últimos días junto a los compañeros y compañeras de Las Heras. Esto sumado al trabajo que se viene realizando con el fondo de huelga y numerosas movilizaciones en Neuquén, donde en varias ocasiones se paró la fábrica. Tuvimos dos jornadas de lucha en los puentes carreteros que unen Neuquén con Rio Negro. Los obreros de Zanon encabezaron la movilización con una bandera que decía "Libertad a los presos de Kirchner" "Fuera la gendarmería de Las Heras".

Para nosotros, fue un orgullo compartir esos días con los dirigentes que día y noche en Las Heras ponen el cuerpo, jugándose junto a sus compañeros, la tenacidad y garra de los compañeros de INDUS, la Comisión de Mujeres, que me hace recordar los inicios en Zanon, los delegados petroleros, etc. Volvimos cansados pero fortalecidos luego de desafiar todo ese maldito estado represivo.

La lucha de Las Heras pone a prueba a todas las organizaciones obreras. El 13 se dio un paso adelante, pero demasiado pequeño para la magnitud y gravedad de la situación. Todavía no se está a la altura de las circunstancias. Estamos a tiempo. La lucha no terminó, quedan en Las Heras 18 presos políticos, más de 50 despedidos y todavía está la gendarmería.

Es muy importante para toda la vanguardia no bajar los brazos y multiplicar las iniciativas y esfuerzos para romper el aislamiento de nuestros hermanos de Las Heras.

Junto a los trabajadores de Las Heras

Por Alejo Lasa

Desde el PTS venimos apoyando activamente a los trabajadores de Las Heras. Además de colaborar con el Fondo de Huelga, participar de las acciones en solidaridad en todo el país y difundir su lucha, viajaron a Las Heras los compañeros Mariano Pedrero y Darío, apenas el gobierno de Kirchner envió la Gendarmería. La semana pasada estuve y en estos momentos se encuentra allá Cecilia, quienes escribieron a LVO contando la situación que se vive en aquella región de la Patagonia.

El domingo 12-03 a la noche llegué a Las Heras. La primer "postal" que uno ve es la de varios camiones de Gendarmería, enviados por el gobierno de Kirchner, al lado de la terminal de colectivos. Pasamos esa noche en la iglesia del pueblo, "refugio" y "cuartel general" donde se reúnen todos los días los despedidos de INDUS, los delegados petroleros, la "agrupación de mujeres" y los vecinos solidarios. El clima es de mucha tensión, circulan autos de gendarmería por las calles y surgen provocaciones a cada momento.

LA JORNADA DEL 13

La jornada comienza temprano. Un puñado de mujeres de los detenidos y despedidos enfrentan valientemente el terror que se vive y hacen un piquete a las 6 de la mañana en la ruta que va a los yacimientos. Con una bandera que dice "Libertad a los obreros" impiden el paso de las camionetas, explicando a los trabajadores la situación de los detenidos y despedidos. Llegan las camionetas de INDUS acompañados por la policía provincial. Les pregunto a las compañeras por qué la policía llegó junto con las camionetas de INDUS. Responden: "es la empresa que tiene a sus trabajadores bajo convenio de UOCRA, despidió a más de 50 compañeros y sus delegados y varios trabajadores están detenidos, porque son los que vienen manteniendo esta lucha hasta hoy".

La situación sigue siendo tensa, esa mañana detienen a Alcides Miranda cuando iba a su trabajo.

A la tarde llegan los delegados e informan que en las empresas Bolland, Astra Evangelista y Geoservice habían hecho huelga de brazos caídos. Llega la noticia que en Neuquén los obreros de Zanon pararon la fábrica y una gran columna marchó al puente carretero, junto a los docentes, organismos de DDHH y partidos de izquierda (PTS, PO, MST) en solidaridad con los petroleros de Las Heras. Los compañeros cuentan que en Buenos Aires se están haciendo distintas movilizaciones en apoyo a su lucha. Se empieza a romper el aislamiento que el gobierno y los medios venían imponiendo.

El rol de un puñado de delegados, de trabajadores despedidos y las mujeres, su perseverancia y valentía fue fundamental durante los momentos más difíciles.

LA RENUNCIA DE ACEVEDO

El gobierno nacional tomó nota de que la lucha no había sido liquidada. La "renuncia" del gobernador de Santa Cruz es una maniobra de Kirchner para cargar a él con toda la responsabilidad de tener una ciudad militarizada, con casi 20 presos políticos. Pero en Las Heras saben que fue el gobierno nacional el que mandó y mantiene la gendarmería, y que fue el Ministro Tomada el que firmó el encuadramiento de los trabajadores de la UOCRA al convenio petrolero que nunca se cumplió. Llega la noticia que el gobierno subió el mínimo no imponible del impuesto a las ganancias. La foto de Moyano no puede ocultar que no fueron los burócratas sindicales sino los petroleros de Las Heras los que consiguieron este paso adelante que beneficia a unos 500.000 trabajadores en todo el país.

Los petroleros saben que fueron ellos los que consiguieron esto. "Es un paso adelante pero insuficiente. La lucha sigue porque hay trabajadores presos, despedidos y falta el encuadramiento de los compañeros de la UOCRA".

LA LUCHA POR LA LIBERTAD DE LOS "OBREROS POR LUCHAR"

El viernes 17 en el Juzgado de Pico Truncado ocho de los detenidos son citados a declarar. Las mujeres de los detenidos, los familiares y vecinos desde el jueves preparan las banderas para hacer una caravana desde Las Heras. El gobierno está utilizando la muerte del policía Sayago para encarcelar a los delegados.

A las 10 salimos para Pico Truncado. Nuevamente las mujeres son las que están a la cabeza.

Cuando llegan los primeros compañeros a declarar se escuchan los gritos de "Libertad, libertad a los obreros por luchar". Algunos trabajadores sonríen cuando bajan del patrullero. No están solos.

Casi al terminar la jornada, los abogados informan que uno de los detenidos, Miranda, sale ese mismo día en libertad. Afuera festejamos todos, algunos se abrazan. Hay que seguir por la libertad de todos.

EL VIAJE DE HEBE DE BONAFINI

El sábado viajó Hebe de Bonafini a Las Heras. Los compañeros y las compañeras se juntaron en la iglesia para recibirla. Cuando les preguntó qué podía hacer por ellos le contestaron que querían a los compañeros en libertad, la reincorporación de todos los despedidos y el encuadramiento de los trabajadores de la UOCRA. Bonafini les dijo que eso no estaba en sus manos, que podía gestionar una entrevista con Aníbal Fernández, pero no les garantizaba nada. Los compañeros, cansados de no recibir respuesta y sabiendo que Bonafini apoya al gobierno de Kirchner, esperaban alguna respuesta más concreta. Finalmente se aceptó la entrevista y le pidieron que envíe una carta al nuevo gobernador Sancho para que se hiciera presente en Las Heras.

Desde el PTS llamamos a los trabajadores y estudiantes de todo el país a rodear de solidaridad a los trabajadores de Las Heras y colaborar con el Fondo de Huelga.

Libertad a los presos de Las Heras

Reincorporación de todos los despedidos de INDUS y el delegado Cabana de El Cóndor

Reencuadramiento de los compañeros de UOCRA al convenio petrolero

Fuera la GEO y Gendarmería de Las Heras

CERAMISTAS DE NEUQUÉN



Gran acción solidaria

En Neuquén, los trabajadores de Zanon junto a docentes de ATEN, desocupados y partidos de izquierda realizaron dos movilizaciones con corte de puente. Medidas de solidaridad concreta con los petroleros que tuvieron amplia difusión en los medios de la región.

DESDE LAS HERAS

Una lucha que sigue, mujeres adelante!!

Por Cecilia, Pan y Rosas

A días del 30 aniversario del golpe militar, en Las Heras seguimos denunciando que, lejos del discurso de respeto a los derechos humanos, la persecución y militarización continúan.

La agrupación de mujeres, como ellas dicen llamarse, ha estado desde las primeras detenciones organizándose y llevando adelante importantes acciones como cortes de ruta, fondo de huelga en las empresas petroleras, etc. Lorena, familiar de un detenido nos decía: "esta es la primera vez que las mujeres salimos a luchar y a organizarnos, si bien primero estaban las esposas de los dos primeros detenidos, una vez que detienen a la mayoría que están presos, ahí muchas vimos la necesidad de juntarnos y hacer algo (...) y sabíamos que nosotras podíamos salir porque los hombres corrían peligro de ser detenidos".

Como dice Lorena, no sólo salieron a luchar por la libertad de sus familiares, sino que también, en momentos de persecución y encarcelamiento de los trabajadores, ellas continuaron peleando por los reclamos por los que sus compañeros fueron encarcelados.

Por todo esto es que desde la agrupación de mujeres Pan y Rosas, venimos impulsando pretitorios, adhesiones y fondos de huelga para esta lucha y llamamos a las organizaciones de mujeres, feministas, trabajadoras, estudiantes a solidarizarnos y hacernos eco de estas demandas.

LOS TRABAJADORES BUSCAN UNA SALIDA DE FONDO



Hospital Francés: un primer paso

Al cierre de esta edición los trabajadores han logrado imponer con su lucha la renuncia del jefe de personal y la aprobación en la legislatura del financiamiento, con fondos de la ciudad, de los salarios adeudados . Sin embargo, aún no ha habido por parte de Kirchner ni Telerman, más allá de los pomposos discursos, una salida de fondo ante el vaciamiento del hospital que garantice la continuidad laboral y de la atención de los pacientes. Hablamos con David Garutti, delegado general, miembro de la comisión interna.

¿Cómo sigue el conflicto?

D: Hemos salido a la lucha en defensa de nuestro salario y la fuente de trabajo. Lo venimos peleando solos, dado que el sindicato encabezado por Daer nos ha dado la espalda: no apareció en estos 10 meses de lucha. Fue un logro importante que con la lucha, los piquetes, las movilizaciones y los paros, el presidente de la Nación abriera la boca y se hiciera cargo... Fue también un gran paso que se aprobara la ley que garantiza el pago de los cuatro últimos salarios a los trabajadores en relación de dependencia del hospital. También la lucha obligó al Gobierno a hablar de lo que está preparando, que es una corporación mixta en la ciudad para dar una salida de fondo y creo que eso es el fruto de la lucha que los trabajadores venimos dando para que este hospital se estatice bajo control obrero.

Según Telerman el conflicto estaría resuelto...

D: Resuelto no hay nada, nosotros no confiamos en ningún funcionario, en lo único que confiamos es en la lucha de los trabajadores, y la solidaridad que tuvimos de los trabajadores ocupados y desocupados sobre todo cuando hace dos viernes atrás nos rodeo la infantería con carros de asalto ... Ahí sentimos lo que sintieron los trabajadores de Las Heras con la ciudad en estado de sitio y cuando encarcelan a los trabajadores y delegados que están luchando... El hecho de que hayamos formado parte importante de la movilización y la jornada de lucha tiene que ver con que si pasan el estado de sitio y las detenciones allá después van a venir para acá por eso es importante nacionalizar las luchas y que coordinemos las luchas de todo el país.

¿Cómo opinás que hay que intervenir este 24 de Marzo?

D.: Nosotros creemos que acá ellos quieren imponer un modelo del capitalismo que tiene que ver con los grandes monopolios, los grandes terratenientes beneficiados con este dólar alto, y las grandes exportadoras como son la Repsol y todas las empresas monopólicas que saquean el petróleo, ellos necesitan salarios congelados ... Acá hay una trilogía diabólica que tiene que ver con el gobierno, con las patronales y la burocracia sindical que se ponen de acuerdo para frenar todas las luchas y tanto los trabajadores del Hospital Francés como de Las Heras estamos aislados. Por eso hay que luchar porque termine la represión, que liberen a los presos y que se vaya la gendarmería ya de Las Heras, porque no puede haber un doble discurso cínico del gobierno nacional de conmemorar los 30 años del golpe militar y por otro lado ellos mismos están aplicando lo mismo que se aplicaba con nosotros en la dictadura militar, como ser el estado de sitio, el detener y encarcelar a los luchadores a los delegados y a los trabajadores que están al frente de las luchas.

ANTE LA ASUNCIÓN DE BACHELET EN CHILE

Qué mujeres, qué gobiernos

POR VERÓNICA ZALDÍVAR

Las voces de muchas mujeres se alzaron, alborozadas, ante el triunfo electoral de Bachelet: una de nosotras, decían, llegó al sillón presidencial. También habían celebrado la asunción de Highton y Argibay en la Corte Suprema de Justicia en Argentina, la de Garré y Micheli al frente de dos ministerios, y la de varias ministras en el gabinete de Evo Morales en Bolivia. Pero, ¿qué significa para la mayoría de las mujeres que sean sus congéneres las que ocupan estos cargos? Simplemente, más de lo mismo.

Bachelet llegó a la presidencia a través de la Concertación por la Democracia. En el poder desde 1990, esta coalición partidaria tiene el "mérito" de profundizar cada vez más un modelo económico elogiado por los yankis, e iniciado durante la dictadura militar[1]. El crecimiento de la economía del país se hizo posible por el empobrecimiento de grandes sectores de la población, como en el resto de Latinoamérica. Bachelet no plantea realizar ningún cambio sustancial en ese modelo, y ya está firmando acuerdos con otros países para que todo continúe por esta senda. Entre los que asistieron a su asunción estuvo Condoleeza Rice, secretaria de Estado norteamericana, y promotora de la invasión a Irak; ésta destacó la importancia de que una mujer llegara a ese lugar, pero lo que no aclaró es para qué, y este es el eje de la cuestión: aunque esas mujeres provengan en algunos casos de organizaciones que se reivindican socialistas o populares, la realidad es que son parte de los gobiernos posneoliberales latinoamericanos que continúan aplicando políticas hambreadoras y antiobreras, a pesar de sus discursos progresistas.

En Argentina, Carmen Argibay es parte de la Corte Suprema; a pesar de declararse anteriormente a favor de la legalización del aborto, no hizo nada al respecto desde que asumió, y cientos de mujeres siguen muriendo por esa causa, mientras Romina Tejerina continúa presa. Desde el ministerio de Economía, Felisa Micheli continúa con el modelo económico heredado de Lavagna, garantizando enormes ganancias para los empresarios, mientras los trabajadores reciben salarios de miseria, la inflación crece cada día, y las mujeres seguimos padeciendo la doble explotación, con salarios un 30% inferiores a los de los hombres y trabajando en los puestos más precarios, si es que no nos golpea la desocupación.

En el caso de Nilda Garré, bajo su mandato en el ministerio de Defensa prosigue el uso de la violencia contra trabajadoras/es y luchadoras/es. Esto queda claro en la santacruceña Las Heras, donde las fuerzas represivas del Estado mantienen sitiada la ciudad y los yacimientos petroleros, garantizando que los trabajadores cumplan sus tareas y no haya cortes de rutas.

Pero son otras mujeres las que están dando batalla en el sur: formaron la Comisión de Mujeres de Las Heras, que realiza acciones denunciando la represión y buscando apoyo para los luchadores presos.

Tanto ellas como las enfermeras del Garrahan y el Francés, las obreras de Zanón, las desocupadas de Tartagal, las docentes y todas las que se están levantando para luchar por ellas y sus compañeros, no pueden esperar nada de aquellas que representan los intereses de los empresarios, ya que no sólo no van a resolver nuestros problemas, sino que van a garantizar que continúen.

[1] "El principal papel de la Concertación en Chile todos estos años fue el de contener y canalizar las demandas y aspiraciones de la clase trabajadora y el pueblo pobre, asegurando la estabilidad de la democracia para ricos. (…) durante estos últimos años el oficialismo avanzó en profundizar la herencia de la dictadura". (*El triunfo de Bachelet y la situación política en Chile*, LVO 179, 24/01/06).

Ningún límite al derecho a huelga

MYRIAM BREGMAN Y RUBÉN TRIPI

abogados CeProDH

Días atrás el Poder Ejecutivo dictó el Decreto 272/06, reglamentando el art. 24 de la Ley 25.877, de reforma laboral del gobierno de Kirchner que habla de la huelga en los llamados "servicios esenciales". Esta ley vino a limitar, una vez más, la huelga en estas actividades. Ya hemos comentado en este periódico que incluso desde el punto de vista legal es una norma controvertida porque se trata de un derecho de raigambre constitucional.

Esta ley y su decreto, reglamentan o sea LIMITAN el derecho a huelga, pero siguiendo los guiados de la OIT y de los *progresistas* que tanto gustan con repetir sus normas. Así, el gobierno de Kirchner realiza este cercenamiento de derechos con su modo habitual: tratando de que aparezca como su contrario. Dice que lo servicios esenciales serán solo sanitarios y hospitalarios, la producción y distribución de agua potable, energía eléctrica y gas y el control del tráfico aéreo. Pero a su vez le da la atribución a una *"comisión de notables"* (llamada "comisión independiente") para que puedan incorporar nuevos servicios según les parezca. Obviamente que en esa comisión no habrá ningún *notable* luchador o huelguista, sino expertos o reconocidos catedráticos.

"Servicios esenciales" versus derechos esenciales

Al hacer extensible la categoría de *servicio esencial* a cualquier medida de fuerza por la duración que tenga en el tiempo, por su extensión territorial o por la importancia de dicho servicio, se tiende a cercenar la posibilidad de la huelga general, de la huelga política que podría ir contra las medidas tomadas por el mismo gobierno.

En la realidad, si no fuera por los trabajadores, los "servicios esenciales" no funcionarían. Por ejemplo, en los hospitales, lo garantizan las enfermeras, mucamas y médicos, y la población, especialmente la que está en la pobreza, si no fuera por los trabajadores hace rato que no tendría estos servicios con un mínimo de dignidad. Si históricamente ha sido así, ahora es peor con el compromiso de superávit fiscal con el FMI que redujeron el "gasto publico", a excepción del presupuesto para seguridad (como el de la SIDE para tareas de espionaje como la que cumple en Las Heras) que con este gobierno ha crecido y mucho. Por eso hablar de *garantizar servicios* justo al momento de una huelga, no puede, lógicamente, tomarse como resguardo de la población, sino como una medida policíaca contra los trabajadores y sus derechos.

Entre otras cuestiones, con el nuevo decreto, se asignan funciones patronales a los sindicatos, comprometiéndose a entregar la lista de personal, horarios y funciones. Todo ello para tener a los responsables *servidos en bandeja* ante una eventual investigación penal contra los huelguistas que no cumplan el servicio.

Los trabajadores son los únicos legitimados para decidir sus medidas de fuerza y el modo en que estas se desarrollan; por ende, son ellos los únicos que pueden decidir qué servicios "esenciales" mantienen o no.

Le negamos a este Estado cualquier atribución de intromisión y reglamentación del pleno ejercicio del derecho de huelga y peleamos por la ampliación de este derecho y no por su limitación por vía reglamentaria.

Acto en las puertas de Ford



El día 20 de marzo se realizó un acto obrero en las puertas de la fábrica Ford de Pacheco, en el marco de los 30 años del golpe militar. En esa fábrica multinacional la patronal y la policía de la zona torturó y secuestró a toda la comisión interna y los activistas de la misma, llegando a funcionar un centro clandestino de detención dentro de la planta. Participaron varias organizaciones obreras de la zona, en su mayoría integrantes de la Comisión en Defensa de los delegados y activistas: Secretario Adjunto de la Unión Ferroviaria Victoria (Claudio Carreño); Secretario Gremial Suteba Gral. Sarmiento (Sandra Guzmán); delegados Suteba Tigre; delegados de Tango Meat; Junta Interna INTI; delegados gráficos; Leo Norniella, delegado de PepsiCo y dirigente del PTS; delegados telefónicos Capital Edificio Costanera, Myriam Bregman abogada del CeProDH.

ANSES

Empezamos esta lucha a nivel nacional, detrás de un pliego único de reclamos, mas allá del gremio o modalidad de contratación. Por recomposición salarial, mejores condiciones de trabajo, y para terminar con el trabajo precarizado. Desde hace mas de dos semanas venimos con medidas, dejando bien en claro en todos los pronunciamientos y actas de asamblea el mandato de base para las paritarias. El pasado jueves, una vez mas se hizo palpable el carácter absolutamente burocrático de estas paritarias. Una nueva traición por parte de UPCN, SECASFPI, ATE y APOPS, que negociaron lo opuesto a la demanda de los trabajadores. En Rosario repudiamos este acuerdo y llamamos a movilizarnos a Capital para llevar adelante un plenario nacional de trabajadores de base por un plan de lucha; y en Santa Fé construir una alternativa que rompa con estos métodos burocráticos junto a sectores que como el Garrahan se disponen a dar esta pelea.

Ramiro Sarmiento- Delegado de la Junta Interna ATE-ANSES- Rosario.

METROVIAS

¿Qué pasó con el reclamo salarial en el subte?

POR CLAUDIO DELLECARBONARA

delegado de subterráneo de la línea B.

En el número pasado habíamos plasmado cuáles eran las pretensiones salariales de los trabajadores del subte. Pedíamos incluir al básico las sumas fijas que veníamos recibiendo más un 35% de aumento sobre este básico, más el 1% de antigüedad y una cláusula gatillo (salario ajustable al costo de vida); y que la empresa se hiciese cargo del pago del impuesto a las ganancias.
Finalmente, la UTA firmó el día 17/03 un acuerdo que fue expresado en las reuniones del ministerio como una imposición por los funcionarios del Gobierno. Este acuerdo fija por sobre lo que cobrábamos sólo un 16% más sobre el básico, con una duración del acuerdo por un año, obviando el resto de los reclamos.
Esto significa que sobre el salario del mes de febrero el aumento será de entre 140 y 360 pesos según la categoría. Con esto hemos quedado muy lejos de garantizarle a todas la categorías un básico igual o superior al valor de la canasta familiar que ronda hoy los 2000 pesos.

PERO, ¿CÓMO LLEGAMOS A ESTO?

Después de varias reuniones de desgaste en el ministerio de trabajo, y con el límite fijado para esta discusión por el propio funcionario de gobierno para el día 23/03, el miércoles 15 pasado después de las reuniones que tuvo la empresa con la Secretaría de Transporte (que es la que paga los subsidios), nos comunicaron que el máximo aumento que nos darían sería del 16%.
Tras ello, nos expresó que el Gobierno estaba decidido a regimentar todo aumento alrededor de esta cifras, y que el acuerdo lo debíamos firmar sí o sí ese día sino el gobierno nos iba soltar la mano, y "ya saben -graficó- lo que esto significa".
Nuestra respuesta fue que nos negábamos a firmar sin consultar a la asamblea. Lo cual produjo mucha irritación y desacuerdos por parte del funcionario ministerial. Luego de varias horas de espera en el ministerio, conseguimos un cuarto intermedio hasta el jueves 16. Ese mismo día, realizamos varias asambleas en distintos sectores. Pero cometimos un error que fue el aceptar los tiempos impuestos por el gobierno. Por causa de esto no pudimos llegar a consultar a todos los sectores, entre ellos a los compañeros de TAYM, Neoservice, CIR y Metropolitana y algunos sectores de Metrovías.
Así y todo logramos que las asambleas para consultar sobre la propuesta del gobierno se realizaran durante todo el día. Pero, los informes sobre las votaciones y mandatos mostraron un panorama incompleto y confuso en número y definición.
Estos informes según los delegados de los respectivos sectores fueron: a favor de aceptar la propuesta líneas A y E - Premetro, y talleres Rancagua y Polvorines; y por rechazar las líneas B y D y taller Caning - Constitución, quedando la línea C con un mandato dividido.
-Ante esta realidad imprecisa, los delegados de la línea B, Taller Rancagua y CAF (empresa de mantenimiento de trenes) propusimos convocar una Asamblea General para definir el criterio, realizando un paro para garantizar la participación de la amplia mayoría de los compañeros. Nos parece que esta es la mejor forma de debatir y tomar decisiones de tamaña importancia, y demostrar al mismo tiempo la fuerza y unidad de los trabajadores.
Por todo esto rechazamos el acuerdo y repudiamos la actitud burocrática de la UTA. Y denunciamos las presiones del Gobierno de Kirchner hacia los trabajadores del subte, la represión de los trabajadores petroleros en Las Heras y el perpetuo intento de contener o aplastar todo reclamo de la clase obrera.

Docentes de Jujuy

Con gran descontento de un sector de docentes, que se retiraban de la última asamblea realizada el viernes 17 a los gritos de "vendidos a la patronal", ganó la moción, por muy poco, de levantar el paro que ya llevaba una semana, sin haber iniciado las clases en la provincia. Ganó levantar 118 votos contra 90, propuesta que había sido hecha por la ex Secretaria general de la anterior conducción, Medina. Ante esto, el sindicato "se quedó en el molde", a la expectativa de la definición de las bases. También hay que señalar que la asamblea originalmente estaba convocada para el sábado 18, ya que el viernes habría un plenario provincial de todo el Frente de Gremios Estatales. Al suspenderse, la conducción del CEDEMS llamó a asamblea un día antes, con la excusa de que había que "adelantar" la decisión sobre qué hacer ("todos los gremios están haciendo asambleas", decían). Así, atentó contra la participación de las bases, ya que muchísimos docentes no se enteraron del cambio de fecha, hora y lugar, y contaban con estar el sábado.
La oferta del gobierno nacional y provincial, es la siguiente: 100$ de aumento "en negro", junto a una suba del 10% de la hora cátedra. Las bases comenzaron el paro, que ratificaron a media semana del mismo, reclamando un 100% de aumento de la hora cátedra, teniendo en cuenta que hace 10 años que no hay aumento salarial.
El gobierno provincial está firme, contando con que no hay un fuerte movimiento desde las bases. Su dirección actual carece de política, por ello la situación está signada por medidas de fuerza abortadas. Sin embargo también se votó que si en 10 días corridos no había mejora de la oferta, los docentes de media y superior retomaremos las medidas de fuerza. Hay que hacer asambleas en todos los lugares de trabajo, y discutir un plan de lucha serio que pueda generar respuesta genuinas para los trabajadores.

H., delegado de escuela, militante del PTS

La Verdad Obrera PTS

Local central:
La Rioja 853
Capital Federal
lvo@pts.org.ar
pts@pts.org.ar
Casilla de correo 1375
Correo central

www.pts.org.ar

Docentes de Mendoza

Luego de 72 hs. de paro masivo en todas las escuelas la burocracia levantó el paro

Se hizo un nuevo plenario del SUTE, el Sindicato de Docentes de Mendoza, del que participaron alrededor de 700 delegados. Fue un plenario donde una vez mas, la burocracia de Maure, hizo de las suyas con maniobras con respecto a la votación de las mociones. De todos modos este plenario tuvo un condimento especial, donde se vio un nuevo mecanismo de persecución hacia los sectores de oposición del interior de la provincia (Gral. Alvear, San Martín, Malargüe) donde se profundizó el "espíritu" antiburocrático que se venia viendo en plenarios anteriores.

Esta vez no faltó la utilización de planillas con los nombres y los número de documento de todos los docentes de cada escuela donde indicaban si aceptar o no la propuesta del gobierno, listas que estaban a disposición de quien quisiera "verlas", con un escandaloso sentido de persecución a quienes NO aceptaran la propuesta del gobierno.

Aún en esas condiciones, la oposición del sur de la provincia (Gral. Alvear, Malargüe) se vio mas decidida que nunca, dando una gran pelea junto con la Lista Marrón contra la burocracia.
Finalmente, luego de varias maniobras de la burocracia, se "vota" la aceptación de la oferta salarial del gobierno, pero con condicionamiento, de que no se descuenten los días de paro.

Desde los docentes del PTS, ya desde plenarios anteriores veníamos planteando (además de la solidaridad con Las Heras), la coordinación de todos los trabajadores en lucha como salud, transporte, etc. para profundizar las medidas de lucha, superando las distintas direcciones burocráticas, confiando en nuestras propias fuerzas como único camino para poder llevar adelante nuestras demandas.

La última moción que se votó, propuesta por la lista Marrón de oposición a la conducción del SUTE, fue la SOLIDARIDAD con LAS HERAS y el REPUDIO A LA OCUPACIÓN DE LA CIUDAD POR LA GENDARMERIA. La moción que fue aprobada por la mayoría del plenario.

Docentes del PTS

"La lucha tiene que ir acompañada de ideas"

El viernes pasado terminó el ciclo de conferencias sobre "Lenin y el Partido Bolchevique", que dictaron Emilio Albamonte y Cristian Castillo, dirigentes del PTS en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA. A continuación trascribimos la opinión que nos hizo llegar un trabajador que participó en las mismas.

"Nunca fui a conferencias o charlas. Fue como volver al colegio. Quise participar para saber las idas y vueltas que tuvo la Revolución Rusa, que en el colegio se ve sin tanta reflexión. Charlando con compañeros se enfoca mejor.
Desde la historia pude conocer mucho de lo que pasó en Rusia: hay contrarrevoluciones y ves que no podés caerte ni un momento en la pelea; cuando te quedas dormido, lo poco que ganaste lo podés perder.
Fue muy buena la parte de filosofía, el debate con la metafísica, que influía a las masas, que iban como conejitos tras la zanahoria; esto es clave para llegar a una revolución mas allá de lo planteado.
Vimos cómo el capitalismo hace y deshace cíclicamente, mejorando su técnica. Es muy importante entender eso con mas conceptos. Las soluciones inmediatas que da después las quita, a cambio de ceder en ciertas cosas. Por eso pactar con otra clase te hace terminar perdiendo. Esto es la historia de las historias; la colaboración es la utilización del obrero. Se notó el poder que tenemos como clase obrera. Y la eterna pregunta que hoy sigue planteada: cómo levantar a esa gente que esta alicaída o la que después de haber tenido alguna victoria, queda relegada y "se duerme en los laureles"; cómo tomar conciencia. La lucha y la garra tienen que ir acompañadas de ideas para reflexionar las consecuencias y no tener reveses, para seguir progresando.
Creo que un partido tiene que tener ideas bien fundamentadas y programadas, estar estructurado para enfrentar a la contrarrevolución. El programa se logra con el debate de ideas, en medio de idas y vueltas vas a dar con la fórmula para llevar a cabo lo que buscas".

G., trabajador del subte - Línea A

VII CONGRESO DE LA CTA

Insistimos en unir a la oposición

El VII Congreso de la CTA se realizará los días 30 y 31 de marzo en Mar del Plata. Hemos polemizado en anteriores números de La Verdad Obrera con la orientación estratégica, política y sindical de la dirección de la Central.
En este número queremos continuar el debate a pocos días del congreso con los sectores enrolados en el MIC.
Los estatales y docentes del MIC, a pesar de los llamados a la unidad que venimos realizando desde el Encuentro opositor para armar un bloque en el congreso, han optado por sacar un documento propio («Por una CTA democrática, autónoma y de lucha") que prioriza los acuerdos con el "oficialista y opositor" Partido Comunista.
Esto se nota desde el principio del documento cuando dicen: "No hay nada que se parezca a un "movimiento político social", como fue votado en el Congreso del 2002", se hacen eco de la crítica que hace el PC en su periódico Nuestra Propuesta Nº 759 dónde le reclama a la actual dirección de la central que tome medidas concretas para que la Central empiece a construir el MPS y C y que la Central contribuya a esa alternativa...
También critican que la dirección de la CTA sigue "careciendo de instrumentos de unidad social y política". Lo que no aclaran es si el reclamo es construir un nuevo FreNapo, una nueva Alianza, o finalmente el MPS tipo Encuentro por la Soberanía, con el banquero Heller y Stolbizer.
El documento finalmente termina reivindicando a Simón Bolívar!!!!!!, personaje que reivindica Hugo Chávez, el cual es reivindicado a su vez por el... PC.
Los trabajadores del ARS, de la salud, estatales, aeronáuticos y docentes del PTS hacemos nuestra la declaración del encuentro de oposición del 4 de marzo y: "Decimos no al Movimiento Político y Social, estrategia de conciliación de clases que impuso la dirección a la CTA. Ya que esta es la estrategia que lleva a varios de sus miembros a ser funcionarios del actual gobierno. Mientras otros declarándose "ni oficialistas, ni opositores" pactan con este gobierno y son parte del Encuentro por la Soberanía, junto a vestigios de la UCR y empresarios y banqueros de todo tipo, llevando siempre a los trabajadores atrás de alguna variante patronal."
Llamamos al MIC a cambiar su orientación de subordinación al PC y por esa vía a la dirección de la CTA y a redoblar los esfuerzos por concretar un bloque en el congreso.

Boicot a la reaccionaria y antidemocrática Asamblea Universitaria de la UBA

El próximo 4 de abril una nueva Asamblea Universitaria **conformada por el conjunto de los consejeros directivos y los decanos,** elegirá al futuro rector de la Universidad de Buenos Aires, luego de cuatro años de mandato de Guillermo Jaim Etcheverry. Irónicamente, a 30 años del golpe, Atilio Alterini, procurador de la ciudad de Buenos Aires junto a Cacciatore y la dictadura, será presumiblemente quien encabece la "vuelta" del radicalismo al gobierno de la UBA.

Una minoría de las minorías decide quien gobierna la Universidad.

En cada facultad el gobierno lo ejerce un Consejo Directivo formado por representantes de los profesores concursados (8), graduados (4) y estudiantes (4), más el decano. La suma de todos los consejeros directivos de la UBA, más los decanos, elegirán en la Asamblea Universitaria al rector. Esta minoría de 221 personas, hegemonizada por un puñado de profesores concursados, decide por 300.000 estudiantes, 40.000 docentes y 10.000 no docentes. No sólo eso: permitirá que a 4 años de la caída de De la Rúa y Shuberoff, vuelva el radicalismo a la conducción de la UBA.

Conservando una Universidad para pocos y al servicio de los grandes empresarios

La UBA durante Jaim Etcheverry lejos estuvo de lograr su "prestigio social" como este funcionario declara. La avanzada de los postgrados pagos, los convenios para que las grandes empresas se hagan de profesionales y de conocimientos baratos, los salarios de pobreza y el trabajo gratis de más de 11 mil docentes, junto al desfalco de 180 millones del presupuesto, son el legado de una gestión que mantuvo el carácter elitista, mercantilizado de la principal universidad del país.
Las fracciones de las camarillas que sostuvieron a Jaim, hoy se dividen entre quienes apuestan a la "renovación generacional" con el radical Fernando Vilella (Agronomía) a la cabeza, y entre los buscan el retorno del Shuberfismo, con Atilio Alterini (Derecho) como principal candidato.

Todos ellos quieren continuar con este "modelo" reaccionario de universidad. Así proponen[1] una reforma cosmética de la Ley de Educación Superior para conservar su corazón privatizador. Aceptan el chantaje de la Ley de Financiamiento Educativo del gobierno que mantiene un presupuesto miserable y profundiza la injerencia de las grandes empresas en la universidad.

Para esto y en un supuesto intento de romper el silencio de la universidad en los 90´, incorporan un discurso "nacional y popular" y lanzan proyectos como el Plan Fénix[2] y el Proyecto Mariano Moreno[3]. El discurso de una "universidad involucrada en los grandes problemas nacionales" y estos proyectos no son más que atractivas frases e ideas, mientras mantienen el más cerrado silencio frente a la represión a los petroleros de Las Heras, y favorecen a los capitalistas "nacionales" de Kirchner, a Techint y Repsol, en la privatización de la universidad; como también para acelerar la recomposición de los negocios capitalistas.

Desde En Clave ROJA llamamos a los centros de estudiantes combativos, a la FUBA, al activismo estudiantil, a la AGD, a las Comisiones de Ad Honorem y a los no docentes combativos a movilizarnos y preparar un BOICOT a esta asamblea completamente antidemocrática y reaccionaria.

Para pelear por un Congreso Constituyente con mayoría estudiantil, claustro único docente, con voz y voto para los no docentes, abierto a las organizaciones obreras y populares, y con elección directa del rector de la UBA. Este congreso debería discutir un plan de lucha para conquistar un salario digno para todos los docentes y los Ad Honorem, un verdadero aumento del presupuesto y la anulación de la Ley de Financiamiento Educativo; imponer la elección directa de las autoridades y pelear por la anulación de la LES. Para terminar con esta universidad para pocos y de las grandes empresas y construir una universidad al servicio de los trabajadores y el pueblo.

En Clave ROJA-PTS UBA

[1] Este proyecto de reforma esta en sintonía con lo afirmado por Kirchner, el ministro Filmus y Daniel Malcolm, Secretario de Políticas Universitarias
[2] Este es proyecto es lanzado desde la Facultad de Cs. Económicas. Con el ministro de la dictadura Aldo Ferrer a su cabeza se legitiman las superganancias para los grandes empresarios a costa de salarios de pobreza.
[3] Este proyecto lo avala la Facultad de Derecho. Tiene a su cabeza a A. Alterini quien propone "reformular el contrato social" para reforzar esta democracia para ricos

Ver declaración completa ante la Asamblea Universitaria en

www.enclaveroja.org.ar

DOCENTES UNIVERSITARIOS



Tenemos que parar las universidades

Los docentes universitarios comenzamos el año en una situación desfavorable: con un plan de lucha "suspendido" por ambas Conadu desde octubre y a la espera de la voluntad del gobierno nacional de constituir la Mesa de Negociación Salarial a la que se comprometieron en el "acta acuerdo" del año pasado. Sin embargo, como era de preverse, la voluntad del gobierno kirchnerista no fue hacer honor a sus palabras. Desde principios de año dejó claro que para los docentes universitarios no había aumento salarial (ni siquiera los $840 que otorgó a los docentes de inicial y medio para que no estén bajo la línea de pobreza), y mucho menos aún había renta para los miles de ad honorem ni el 85% móvil de los jubilados.
Su única propuesta fue que esperemos el "derrame" de la Ley de Financiamiento Educativo hacia el 2010.
Cuando muchos docentes criticamos a la dirección de las dos Conadu por haber firmado el acta de levantamiento del paro, lo hicimos convencidos de dos cosas: de que los paros no se levantan por televisión sino en las asambleas de base y de que detener la huelga en ese momento (en el que nos apoyaban miles de estudiantes que habían salido a la calle), era un grave error político contrario al objetivo de obtener el conjunto de nuestras demandas. Nuestra situación actual indica que teníamos razón.
La semana pasada se realizaron asambleas en las distintas universidades para llevar mandatos a los plenarios de las Conadu. En la asamblea de AGD coincidimos con la mayoría de los docentes en la necesidad de un plan de lucha nacional con paros progresivos para volver a parar las universidades hasta obtener nuestras demandas. El sábado 19 en reunión conjunta de ambas Conadu se definió el siguiente plan de lucha nacional: paros de 24, 48, 72 hs desde la semana del 27 de marzo en adelante.
Proponemos a todos los docentes la realización de asambleas de base por facultad para que seamos miles los que llevemos adelante el paro, y la convocatoria al movimiento estudiantil a que se sume a nuestras medidas de lucha contra la universidad de la LES. A días del 30 aniversario del golpe de estado y con Las Heras completamente militarizada, es nuestro deber defender contra el gobierno "de los derechos humanos" el derecho a luchar por trabajo, salarios dignos y una educación pública, libre y gratuita.

Docentes del PTS

La Verdad Obrera continúa en esta sección los debates hacia el Congreso partidario que se realizará en el mes de abril

HACIA EL IX CONGRESO DELPTS

POR FREDY LIZARRAGUE

A comienzos de febrero, fueron publicados para todos los miembros de nuestra organización, los últimos documentos propuestos por el Comité Central para el IX Congreso Nacional del PTS que se realizará del 13 al 16 de abril. La discusión hacia este Congreso comenzó el año pasado con la publicación del Manifiesto internacional de la FT-CI[1] y el folleto "Por qué luchamos" que resume el programa del PTS en la actual etapa. Este folleto fue discutido con centenares de trabajadores y estudiantes simpatizantes del PTS, muchos de los cuales integran hoy los círculos marxistas de discusión y acción, y son parte de los debates pre-congreso.

En el número anterior de LVO expresamos una discusión que surgió con un grupo de compañeros (que finalmente terminó retirándose) acerca de los "fundamentos revolucionarios" a partir de los cuales está constituido el PTS.

En estas páginas hacemos una breve síntesis de los temas centrales que abordan los documentos internacional y nacional. En el próximo número de LVO, abordaremos la discusión específica de "balance y orientación".

Las tendencias de la situación internacional

El documento internacional *"Algunas precisiones teóricas sobre la coyuntura internacional y nuestras tareas"* profundiza y aporta nuevas definiciones a las que ya han sido señaladas en los artículos de Estrategia Internacional nº 22, donde calificamos como "error estratégico" del gobierno de Bush la invasión a **Irak** (ya que no puede estabilizar su dominio ni en el país ni en la región, más aún luego del triunfo de Hamas en **Palestina**) que potenció su decadencia como potencia hegemónica, en particular respecto a las naciones semicoloniales, aunque en lo inmediato no se ha expresado en una profundización de las tensiones interimperialistas (lo que volvería la situación mundial más convulsiva) debido a la crisis de la Unión Europea tras el rechazo a la Constitución en el referéndum francés. La debilidad del gobierno de Bush se expresa también en las divisiones que recorren al propio Partido Republicano (ver pág. 8) faltando aún tres largos años para que culmine su mandato.



Esta decadencia política de EEUU está acolchonada también por la situación de crecimiento económico a nivel mundial que lleva varios años, aunque se acrecientan las contradicciones que pueden llevar a nuevas crisis (que por motivos de espacio no desarrollaremos aquí). Definimos por esto que "*no estamos ante una fractura o dislocación ni en el terreno de las relaciones interimperialistas ni del mercado mundial*", pero sí de gran fluidez política.

Luego de publicado este documento, **un elemento nuevo es el proceso de lucha estudiantil y obrera que vive Francia** (ver págs. 6 y 7), que empalma con las huelgas generales que se dieron en Grecia (15-3), Bélgica (octubre y noviembre del 2005) e Italia (noviembre del 2005). Así como la gran huelga del sector público francés de fines de 1995 fue un hito en la lucha de clases internacional que marcó el comienzo de la recuperación del movimiento obrero luego de las derrotas de los 80 y comienzos de los '90, el proceso actual puede ser un nuevo salto con amplias repercusiones tanto entre los trabajadores como en la juventud. Por ello, le dedicaremos especial atención en los debates de nuestro próximo Congreso.

Latinoamérica ha sido la región que más hemos analizado, no sólo porque aquí es donde mayor actuación tienen las organizaciones que pertenecen a la **FT-CI**, sino porque ha sido escenario de importantes levantamientos populares que obligaron al recambio del personal político "neoliberal" que dominó el escenario en los '90 (y en ciertos casos llevaron a la crisis o implosión de los partidos políticos dominantes) con nuevos gobiernos (Chávez, Evo Morales, Lula, Kirchner, etc.) que hemos analizado en ediciones anteriores de LVO. En el documento señalamos que el límite a la situación latinoamericana está dado porque esos levantamientos fueron contenidos esencialmente en los marcos de los regímenes democrático burgueses existentes previamente (con la excepción de Venezuela, donde se derrumbó el régimen basado en el Pacto de Punto Fijo), para lo cual contribuyó en forma decisiva que la clase trabajadora no haya estado en el centro de estas movilizaciones, participando diluida en el conjunto de las masas campesinas y populares. La tarea de contención de los gobiernos "posneoliberales" se vio también favorecida por el cierto "aflojamiento de las cadenas" de dominación imperialista (como explicamos arriba) y por la favorable situación económica que vive la región desde el 2003, que tuvo en 2004 y 2005 los principales promedios de crecimiento económico en mucho tiempo. Dialécticamente, este ciclo de crecimiento ha favorecido la recuperación de la fuerza objetiva de la clase obrera, que venía muy golpeada por el retroceso social y político sufrido durante los '90.

Uno de los temas sobre el que más hemos debatido, con aportes de compañeros de otros países, ha sido sobre las características de los nuevos gobiernos y regímenes, buscando hacer un análisis concreto de cada país en cuanto a la combinación específica de democracia burguesa, bonapartismo[2] y frente popular[3], para lo cual es necesario considerar la relación del país con el imperialismo y la situación de la lucha de clases, siendo ésta la determinante en última instancia[4].

Estos análisis son fundamentales para adoptar una actitud revolucionaria frente a los actuales procesos, teniendo en cuenta tanto la necesaria delimitación de toda estrategia de "humanizar el capitalismo" ("capitalismo andino" de Evo Morales, "capitalismo nacional" de Kirchner, etc.) como el claro posicionamiento para enfrentar cualquier ataque político, económico o militar del imperialismo. Lo que une la actuación de los grupos de la FT es la defensa de una política que permita que madure una vanguardia obrera y juvenil que luche para que la clase trabajadora se transforme en "caudilla de la nación oprimida", ya que sólo con el programa histórico de la clase obrera, sus métodos de lucha y organización, podrán los campesinos y demás sectores oprimidos encontrar una salida consecuente en la lucha contra la opresión imperialista y de los grandes capitalistas. Lamentablemente, la gran mayoría de las organizaciones que se reclaman marxistas revolucionarias, tienen otra actitud: *"El abandono del concepto de partido de clase, la búsqueda de acuerdos con figurones de la pequeño burguesía para ganar 'visibilidad' y cargos, el no participar activamente en las luchas y la vida cotidiana de los trabajadores, está haciendo pegar saltos hacia el reformismo, en algunos casos cualitativos, a algunas de estas corrientes"* (ídem). Frente a esto, los integrantes de la FT seguiremos peleando por hacer acuerdos con todas aquellas organizaciones dispuestas a dar pasos en la lucha por una estrategia revolucionaria, por ejemplo en la defensa de la independencia política de los trabajadores, a la vez que profundizamos nuestra inserción "no sindicalista" en la clase trabajadora, como parte de la lucha por la refundación de la Cuarta Internacional.

Las "Tesis Nacionales"

La discusión sobre la situación de Argentina está centrada en las "Tesis Nacionales" donde desarrollamos los siguientes ejes:

a) Los "realineamientos en el bloque dominante bajo Kirchner" (Tesis II): "Si en los '90, con el tipo de cambio equiparado con el dólar y el endeudamiento constante del estado, quienes concentraban las ganancias extraordinarias eran las empresas privatizadas, los bancos, los supermercadistas y un pequeño sector de la cúpula industrial, hoy es principalmente entre los exportadores (ya sea productores de insumos industriales, de bienes manufacturados, de industrias extractivas o del sector agrícola y ganadero) donde se encuentran quienes han obtenido las principales ganancias, en un marco general de recuperación de la rentabilidad capitalista".

b) Las "continuidades y cambios con los '90" (Tesis III), retomando nuestra definición de que Duhalde y Kirchner vienen manteniendo un "neoliberalismo de 3 a 1", que gracias a condiciones favorables internacionales y nacionales ha coincidido con un crecimiento históricamente récord del PBI a tasas del 9% tres años seguidos, aunque tiene fuertes "condicionamientos de los niveles de inversión" (Tesis IV), mantiene un fuerte "carácter regresivo" (Tesis V) y enfrenta una inflación (Tesis VI) que alimenta la lucha y reorganización obrera.

c) La fragilidad de la "recomposición del régimen político" (Tesis VII) es **más notoria hoy que en el momento de publicar las tesis**, ya que la destitución de Ibarra y la "renuncia" de Acevedo muestran los límites que encuentra el gobierno de Kirchner para avanzar en establecer un régimen capitalista "normal", con un sistema de partidos medianamente estable, frente a sectores de las clases medias (Tesis VIII) que siguen apelando a la acción directa (Gualeguaychú) y elementos de mayor violencia que reaparecen en algunas luchas obreras y populares (ver pág 3).

d) Una de las principales definiciones de las "Tesis", ampliamente documentada, es que asistimos a una "recomposición 'copernicana' de las fuerzas objetivas de la clase trabajadora" (Tesis IX), que deja sin sustento alguno las pseudo teorías sobre la "irreversible decadencia estructural del proletariado", con 3 millones de nuevos puestos de trabajo creados en los últimos años, llegando a 10,7 millones de asalariados ocupados (8,4 millones son trabajadores del sector privado, de los cuales 4,7 millones están en negro, y otros 2,3 millones son trabajadores del sector público). A pesar de esto, las tendencias a la fragmentación en el seno de la clase trabajadora se mantienen. En este marco, hemos vivido en el 2005 un "récord de huelgas y continuidad de los procesos de recomposición subjetiva en el movimiento obrero", donde priman entre los trabajadores las ilusiones reformistas en que el gobierno "ayuda", pero donde comienzan a darse "luchas más duras" (Tesis X) como la de los petroleros de Santa Cruz, a pesar del rol conciliador de las direcciones burocráticas de la CGT y la CTA (Tesis XI). Lo **nuevo** aquí, son los **elementos de violencia frente a las provocaciones y represión del estado** en algunas luchas, frente a lo cual el gobierno intenta responder con mayor represión pero no puede evitar que la relación de fuerzas más general le ponga serios límites, como ocurrió en Santa Cruz (ver pág 16).

e) Analizamos la situación de los procesos más avanzados de la clase trabajadora (Tesis XII), donde la negativa de los



sectores que integran el MIC y las demás fuerzas de izquierda a convocar a un gran reagrupamiento nacional que sirva a la preparación seria de las luchas y la pelea por recuperar las comisiones internas y cuerpos de delegados, combinado con las tendencias reformistas más generales y la crisis del movimiento piquetero (Tesis XIII), colaboraron en crear un relativo aislamiento de los fenómenos de vanguardia.

f) En las siguientes tesis (de la Tesis XIV a la XXI) partimos de las conquistas del PTS en la inserción en la clase obrera, para proponernos profundizarla, dedicando especial atención a la juventud trabajadora, y teniendo a su vez una política revolucionaria en la universidad, en la lucha ideológica en general y sobre la intelectualidad de izquierda en particular, en el movimiento de mujeres, etc.

Una lucha política clave que nos planteamos respecto a la izquierda es "colaboración de clases o independencia política de los trabajadores", cuestión que ha recorrido todo el último período y que está expresada en las páginas de LVO.

Los peligros del sindicalismo y el politicismo inmediatista

La orientación política que vamos a discutir en el Congreso del PTS parte de considerar que sólo gente con la cabeza muy dura puede dudar hoy del peso social fenomenal que tiene la clase obrera, con millones de nuevos asalariados. Por el contrario, los que han tenido que desempolvar los libros de "sindicalismo", "negociación colectiva", etc., son los asesores de las empresas y los burócratas sindicales que las décadas pasadas entregaron una a una las conquistas obreras buscando conservar lo que más podían de sus "mordidas".

En la izquierda, aunque hay muchos que por inercia, pereza o mera adaptación continúan con sus prácticas asistencialistas, todos miran hacia el movimiento obrero, pero volviendo a "patear la misma piedra", es decir, adaptándose a las presiones del régimen burgués sobre las organizaciones obreras: el sindicalismo y el politicismo inmediatista.

Por supuesto que hay trabajadores que hacen sus primeras experiencias en las fábricas y empresas como delegados, que se consideran sindicalistas en el sentido de defender los intereses de sus compañeros. Cuando nosotros hablamos de sindicalismo, nos referimos a aquellas organizaciones, dirigentes o delegados que consideran que "con la lucha sindical alcanza", que no es necesaria la lucha política contra el sistema capitalista, para lo cual hay que construir poderosas organizaciones obreras, no sólo sindicatos, sino fundamentalmente un partido revolucionario que recoja lo mejor de la experiencia histórica de la clase obrera, exprese esta experiencia en un programa, y forme a sus dirigentes y cuadros teórica y políticamente, para sentar las bases de un verdadero estado mayor de la clase obrera que pueda derrotar al estado mayor de la burguesía. Esto seguramente "suena a mucho", pero la historia ha mostrado que no hay otra alternativa.

Lo más peligroso hoy es compartir (o no combatir) la ilusión de que, haciendo un poco de presión, se puede lograr que el crecimiento económico signifique mejoras permanentes y crecientes para los trabajadores, a tono con los discursos machacones de los presidentes "populares" latinoamericanos. Esto hará que, cuando vengan las próximas crisis y los nuevos levantamientos, los trabajadores estarán nuevamente desorganizados, a la defensiva, con las podridas burocracias sindicales conservando sus sillones, o en el mejor de los casos surgirán organizaciones con estrategias totalmente equivocadas que contribuirán a la derrota de lo mejor de la vanguardia, como ocurrió en la década del '70 con las corrientes guerrilleras.

Contra el sindicalismo, los marxistas revolucionarios peleamos para que la clase obrera retome su programa histórico (depurado de todas las deformaciones que le fueron imponiendo las distintas burocracias reformistas) para dar respuesta no sólo a sus necesidades inmediatas y "de clase" sino a las de todas las clases y sectores de clase oprimidos y explotados, y que proponga la revolución socialista que permita que los avances de la ciencia y la técnica se pongan al servicio del verdadero desarrollo humano y no de la ganancia capitalista. La fuerza social de la clase obrera debe transformarse en fuerza política levantando una alternativa de conjunto a las guerras y la explotación capitalista.

También nos enfrentamos al politicismo que impone el régimen burgués (y todo el coro de reformistas chavistas, evomoralistas, kirchenristas, etc.) que reduce la política a un "posibilismo de su majestad" (la burguesía imperialista y nativa), considerando que "no es posible" liquidar la dominación imperialista, la propiedad terrateniente de la tierra, el monopolio burgués sobre los recursos naturales, y en perspectiva, la propiedad privada de los medios de producción y de cambio. Este politicismo se cuela en las organizaciones de izquierda que formalmente mantienen un discurso "revolucionario" pero donde su práctica política se reduce a las "cuestiones concretas e inmediatas", separándolas de toda perspectiva de cambio revolucionario, y donde los dirigentes no se preocupan por formarse (y ayudar a formar, en especial a los militantes obreros) en el conocimiento lo más profundo posible del marxismo (en sus aspectos históricos, económicos, políticos y filosóficos) desde una perspectiva nacional e internacional.

Somos realistas y sabemos que hoy el conjunto de los trabajadores tiene una conciencia reformista, la mayoría confía en el gobierno y no hay tendencias a la radicalización política de amplias franjas. Pero somos conscientes de que hay que aprovechar todas las oportunidades para introducir en los sectores más amplios posibles, la perspectiva estratégica revolucionaria y socialista, formando una poderosa corriente trotskista en la vanguardia obrera y estudiantil que, ante los futuros cambios políticos, ampliará su influencia. Si no, el reformismo ganará la partida, y nos adaptaremos (por no dar pelea) a él. En este sentido, decimos, como Lenin, que las luchas actuales son "escuelas de guerra" para los revolucionarios.

Para esto, en nuestro próximo Congreso discutiremos que **La Verdad Obrera** cambie su periodicidad, su forma y su contenido, pasando a ser un periódico semanal, más ágil y más fácil de leer, así como ya ha cambiado el programa **Pateando el Tablero** semanal (radio Splendid) pasando a *2* horas, para poder abordar temas con más profundidad. Nos proponemos organizar una **amplia red de corresponsales y colaboradores, en especial obreros,** que envíen (escriban para el periódico o graben para el programa de radio) lo que ocurre en la vida de las fábricas y empresas, las luchas y procesos de organización, y también lo que discuten los trabajadores y la juventud sobre política e ideología. Estos cambios en los instrumentos políticos del PTS los haremos impulsando a su vez el debate y formación ideológica desde el **Instituto del Pensamiento Socialista "Karl Marx"** (que acaba de editar el libro "Para entender la explotación capitalista") y el **CEIP León Trotsky**, que ha publicado el libro "1905".

Esto último es sólo un adelanto de lo que desarrollaremos en el próximo número de LVO respecto a la orientación concreta que discutiremos en el IX Congreso.

---

[1] **La Fracción Trotskista por la Cuarta Internacional está integrada por la Liga de trabajadores por el Socialismo-Contracorriente de** México, **la Liga Estrategia Revolucionaria por la Cuarta Internacional de** Brasil, **la organización Clase contra Clase de** Chile, **la Liga Obrera Revolucionaria por la Cuarta Internacional de** Bolivia, **el PTS de** Argentina, **la Juventud de Izquierda Revolucionaria de** Venezuela, **la recientemente incorporada organización Clase contra Clase del** Estado Español **y compañeros residentes en** Francia, Alemania **e** Inglaterra**.**

[2] Bonapartismo (término que toma como referencia al régimen de Napoleón Bonaparte en Francia) es un tipo de régimen y gobierno que apoyándose en el aparato burocrático militar del Estado intenta elevarse por sobre las clases y sus contradicciones mostrándose como un árbitro entre los distintos sectores de la burguesía y entre ésta y el movimiento de masas. León Trotsky utilizó la categoría "bonapartismo sui generis" para referirse a gobiernos y regímenes de este tipo en los países semicoloniales que deben intentar arbitrar entre la clase trabajadora y el imperialismo, siendo las burguesías nativas relativamente débiles.

[3] Frente Popular fue el nombre que recibió la alianza de los partidos obreros reformistas socialistas y comunistas con partidos de la burguesía "democrática", política reaccionaria de colaboración de clases impulsada por Stalin desde la Internacional Comunista desde 1935, que llevó a la derrota procesos revolucionarios claves como los de España y Francia. Trotsky estableció una diferencia entre los frentes populares en los países imperialistas y las semicolonias, ya que en el segundo caso pueden no ser "completamente reaccionarios" si se enfrentan al imperialismo, y es preciso defenderlos, siempre manteniendo una política independiente, frente a los ataques de aquél.

[4] En el documento decimos: "Para hacer una tipología algo más precisa debemos decir que una primera división está entre los regímenes más de derecha por ejemplo, Uribe en Colombia o varios gobiernos centroamericanos abiertamente antiobreros y anticampesinos, producto de guerras civiles actuales o relativamente recientes. En segundo lugar, hay regímenes producto de 'transiciones pactadas', como los de Chile y México, cuyos gobiernos pueden ser más de derecha (como fueron los de la Democracia Cristiana y el actual de Fox respectivamente) o algo más socialdemócratas (como la electa Bachelet en Chile o el eventual de López Obrador en México). Estos regímenes tienen Tratados de Libre Comercio con EE.UU. y buenas relaciones con sus gobiernos. En tercer lugar, y en el otro polo, están Argentina y, sobre todo, Bolivia, que han tenido que cabalgar y desarmar en los últimos años crisis nacionales y grandes movilizaciones de masas".

EMPRESARIOS GOLPISTAS OBREROS DESAPARECIDOS

El empresariado nacional que hoy intenta reconstruir el gobierno de Kirchner comenzó a golpear las puertas de los cuarteles mucho antes de marzo de 1976. Sin embargo, su gran jugada fue una semana antes del golpe, el 16 de febrero, cuando declaran un lock-out patronal para debilitar más el gobierno de Isabel Perón y confirmarles el apoyo a los militares. A partir de allí, el 16 de febrero quedó establecido como el Día del Empresario. El 24 de marzo de 1977, un año más tarde, la APEGE (Asociación Permanente de Entidades Gremiales Empresarias) que nucleaba a las principales empresas automotrices, siderometalúrgicas, del campo y la construcción, señalaban que "consideramos un deber ineludible expresar nuestro reconocimiento a las Fuerzas Armadas y de Seguridad por la decisión, el coraje y eficacia con que asumieron la responsabilidad de reestablecer el orden". El 66 % de los puestos de las áreas económicas del gobierno militar fueron ocupados por directivos de las grandes empresas. Desde La Verdad Obrera denunciamos algunas de las empresas que auspiciaron el golpe militar, y los nombres de los trabajadores secuestrados y desaparecidos en sus plantas y establecimientos.



La patronal de IKA Renault venía persiguiendo a los trabajadores que desde 1969 habían sido parte del surgimiento del clasismo cordobés. Aseguraba que habían parado 1.000.000 de horas de trabajo en sólo un año, previo al golpe. En agosto del 77 – cuando el Ejército vino a levantar una huelga de brazos caídos a pedido de la patronal, se originó un enfrentamiento de varias horas que terminó con el saldo de 4 obreros muertos.



Florencio Díaz, Raúl Suffi, Eduardo Castelo, Luis López, Lalo Losada, Juan Ortega, Eliseo Ledesma, Héctor Martínez, Néstor Lellín, Mora Abregú, Roberto Jiménez, Alberto Canovas Estape, Antonio Tamayo Ruiz y otros compañeros. ¡PRESENTES!

La empresa de los hermanos Rocca, hoy la principal aliada industrial del gobierno de Kirchner, se enriqueció de manera sideral durante la dictadura militar. Tiene un triste récord: según un estudio del periodista Luis Majul 75 de los 220 metalúrgicos desaparecidos durante la dictadura eran empleados de Techint.



Dalmine Siderca

José Amarilla, Osvaldo Culzoni, Carlos Fateche, Enrique Ingenieros, Pablo Medina, Néstor Rendrich, Rodríguez, Ricardo Guerrero, Nillo Agnoli, Luis Jiménez y otros compañeros desaparecidos. ¡PRESENTES!

Propulsora

Luis Alberto Rentan, Omar Jacinto Cherri, Luis María Witoszynski, Eduardo José Priotti, Osvaldo Pedro Cobas, Héctor Ricardo Villarnuovo, Antonio Martínez, Southewell, Rubén Humberto, Arturo Marín, Héctor Carlos Baratti, Eduardo Roberto Bonín, Carlos Enrique Esponda, Roberto Raúl López, Salvador Delaturi, Carlos Scafide. ¡PRESENTES!



Alberto Francisco Arenas, Óscar Alberto Álvarez Bauman, Héctor Alberto Belmonte, Rubén Óscar Caddeo, Carlos Cienciala, Fernando Omar Del Contte, Alberto Gigena, Miguel Grieco, Charles Del Carmen Grossi, Jorge Alberto Leichner, Juan José Mosquera, Diego Eustaquio Núñez, Esteban Alfredo Reimer, Víctor Hugo Ventura, José Antonio Vizzini, ¡PRESENTES!

En la noche del 27 de julio, se corta el suministro eléctrico en todo el departamento de Ledesma. En vehículos del Ingenio Ledesma y la familia Blaquier militares y policías trasladan a mas de cuatrocientos trabajadores, estudiantes y profesionales a los galpones de mantenimiento del ingenio azucarero. Desde la noche del apagón, 40 de ellos nunca más aparecen.

Carlos Ern, Walter Perez, Ramón Rivero, Guillermo Díaz, Miguel Cortés, Maximo Herrera, Mará Vazquez, Mario Flores, Jaime Lara, Leandro Córdoba, Luis Burgos, Jorge Weis, Rubén Carrazana, Hugo Narváez, José Cabrera, Juan Espinoza, Juan Jarma, Roberto Polanco, Rubén Molina Miguel Garnica, Salvador Cruz, Johnny Vargas, German Córdoba y más compañeras/os. ¡PRESENTES!



Acindar

Miguel Angel Lobotti, Pascual D' Errico, José García, Jorge Chaparro, Julio Palacios, Carlos Ruescas, Carlos Raúl Ojeda, Antonio Reche, Jorge Andino, Carlos Tomson, Oscar Chavez, Alberto Tumbetta, Carls Ponce, Nadia Doria, Raúl Horton, Eduardo Piacci, Osvaldo Abbagnate y más compañeros asesinados o desaparecidos. ¡PRESENTES!

José Alfredo Martínez de Hoz, futuro Ministro de Economía y presidente de la firma, dirigió personalmente la represión aportando una de sus primeras ideas siniestras en la dictadura: el primer centro clandestino de detención. La Federal directamente se instaló en Acindar. Tenían 70 efectivos que cumplían tareas dentro de fábrica. El Comisario a cargo del servicio de Inteligencia de la Policía de Villa Constitución, Juan Carlos Rampoldi trabajaba directamente dentro en Acindar y lo siguió haciendo hasta bastante después del retorno de la democracia en el 83'. Hasta los años 90 el abogado de la empresa era nada menos que el hijo de Jorge Rafael Videla.



Luis Agüero, Gerardo Silvero, María y José Villarreal, Gladys Marciani (con 5 meses de embarazo), Teresa Marciani (con 7 meses de embarazo) y María Luisa Marciani de Gómez (con 9 meses de embarazo). ¡PRESENTES!



Al cumplirse un año del golpe y en motivo de la visita de Videla a la planta de SanCor en Santa Fe la Sociedad Rural señalaba en un comunicado que "La lucha contra la subversión ha sido llenada con alto valor y éxito creciente... Se han puesto en marcha las acciones que conducen a la Argentina a un destino de orden, progreso y felicidad". En el primer año de la dictadura, los precios en la producción animal habían aumentado 722 %.

Juan Carlos Galvan, Claudio Nardini y Borghi, obreros de SANCOR Jorge CASOL, Pedro JUÁREZ y Pablo ORTMAN dirigentes de ATILRA (lecheros). ¡PRESENTES!



Grafa

Purísimo Bustamante, Rodolfo Ponce, Roberto Gómez, Victor Ballestero, Juan Veira, Cirilo Alcaraz y otros 20 trabajadores. ¡PRESENTES!



Molinos

Ricardo Almaráz Verón y otros trabajadores de la firma. ¡PRESENTES!



